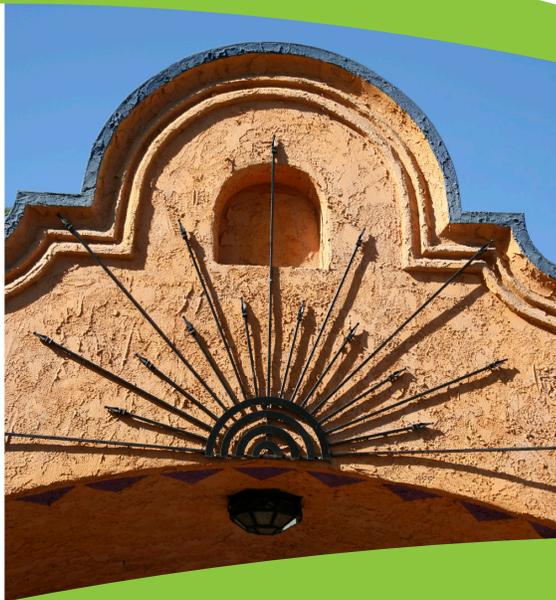


# ÍNDICE DE SALUD CÍVICA LATINA



**Tufts**  
UNIVERSITY

Jonathan M. Tisch  
College of Citizenship  
and Public Service



**National Conference on Citizenship**  
*Connecting People. Strengthening Our Country.*



## ACERCA DE NCOc

### NATIONAL CONFERENCE ON CITIZENSHIP

La National Conference on Citizenship (*Conferencia Nacional de Ciudadanía, NCoC*, por sus siglas en inglés) es una organización certificada por el congreso estadounidense dedicada al reforzamiento de la sociedad civil en los Estados Unidos. Buscamos cumplir nuestra misión mediante una red de socios a nivel mundial involucrados en una iniciativa de salud civil de vanguardia, un proyecto innovador de servicio a nivel nacional, y nuestros congresos intersectoriales. En la base de nuestro esfuerzo está la creencia de que cada persona tiene la habilidad de ayudar a su comunidad y su país prosperar.

El Congreso certificó a la NCoC en 1953 para apuntalar el patriotismo y la participación cívica durante la Segunda Guerra Mundial. Hemos estado a cargo de esta labor desde entonces. En 2009, el Congreso hizo mención de la NCoC en la *Edward M. Kennedy Serve America Act (Edward M. Kennedy Ley de Servicio para América)*, conmemorado nuestra importante labor. Por medio de esta legislación, se codificó y expandió nuestra Civic Health Initiative (*Iniciativa de Salud Cívica, ICH* por sus siglas en inglés) ayudándola a convertirse en la mayor y definitiva medida de compromiso civil del país.

La Iniciativa de Salud Cívica es parte fundamental de nuestro trabajo. Haciendo uso de los datos cívicos obtenidos de la Corporation of National and Community Service (Corporación para el Servicio Nacional y Comunitario), nos hemos asociado con docenas de estados, ciudades y grupos para redactar reportes y planes de acción para fortalecer la sociedad civil. Esta iniciativa también ha sido una incubadora importante para programas tales como el Civic Data Challenge (Desafío de Datos Cívicos) y *The Civic 50*. Cada programa ha usado datos y herramientas del siglo XXI para, desde ámbitos locales, crear impactos de alcance nacional. Para el año 2020 planeamos integrar esta iniciativa pionera a las alianzas existentes en todos los 50 estados y el Distrito de Colombia.

**La NCoC agradece a los siguientes contribuidores por sus comentarios y sugerencias a este reporte. La NCoC es la única responsable por cualquier error y omisión existente.**

Sindy Benavides, *Director of Civic Engagement & Community Mobilization, League of United Latin American Citizens (LULAC)*

Lattie F. Coor, Ph.D., *Chairman and CEO, Center for the Future of Arizona*

Jeanette Contreras, *MPP, White House Initiative on Educational Excellence for Hispanics*

Dr. Michael Cortés, *Member, Board of Directors, Colorado Latino Leadership, Advocacy, and Research Organization (CLLARO)*

Carlos Duarte, *Texas State Director, Mi Familia Vota Education Fund*

Emily Einsohn, *Director of Public Engagement, Annette Strauss Institute for Civic Life, The University of Texas at Austin*

Rosalind Gold, *Senior Director of Policy, Research and Advocacy, NALEO Educational Fund*

Abigail Golden-Vazquez, *Executive Director, VP, Latinos and Society Program at The Aspen Institute*

Mark Hugo Lopez, *Director of Hispanic Research, Pew Research Center*

Peter Levine, *Associate Dean for Research at Tisch College, Tufts University*

Melissa R. Michelson, *Professor of Political Science, Menlo College*

Mark Potter, *Associate VP for Undergraduate Studies, Metropolitan State University of Denver*

Brian Pacheco, *Former Social Media and Communications Strategist, National Hispanic Media Coalition*

Jonathan Rodrigues, *Civic Engagement Coordinator, Sociedad Latina*

Eric Rodriguez, *Vice President, Office of National Council of La Raza Research, Advocacy, and Legislation, (NCLR)*

Brenda Tafoya, *BrownZero Radio*

Arturo Vargas, *Executive Director, NALEO Educational Fund*

Brent Wilkes, *National Executive Director, League of United Latin American Citizens (LULAC)*

Debbie Wise, *Director of Educational Outreach, Annette Strauss Institute for Civic Life, The University of Texas at Austin*



## TABLA DE CONTENIDOS

Introducción.....	4
Panorama del Compromiso Cívico Latino.....	6
El voto y la participación política.....	6
Caso de Estudio 1: Mi Familia Vota.....	9
Medidas Generales de Compromiso Cívico.....	11
Caso de Estudio 2: Sociedad Latina – Boston.....	13
Caso de Estudio 3: BrownZero LA Podcast de radio.....	18
El internet.....	19
Factores que Influyen en el Compromiso Cívico Latino.....	19
Mirando Hacia Adelante: El Futuro de la Salud Cívica Latina.....	24
Conclusión y Próximos Pasos para la Investigación.....	29
Notas.....	32
Palabras acerca de las recomendaciones.....	32
Nota Técnica.....	33

### AUTORES

Stella M. Rouse, *Director, Center for American Politics and Citizenship*

Kei Kawashima-Ginsberg, *Director, Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement (CIRCLE) at the Jonathan M. Tisch College of Citizenship and Public Service at Tufts University*

Ben Thrutchley, *Communications Director, National Conference on Citizenship*

### CONTRIBUIDORES

Rachael Weiker, *Program Manager, Civic Health Initiatives, National Conference on Citizenship*

Jeff Coates, *Research & Evaluation Director, National Conference on Citizenship*

Cameron Blossom, *Communications Associate, National Conference on Citizenship*

# INTRODUCCIÓN

Los latinos están encabezando los cambios demográficos de Estados Unidos e influyendo en la vida cívica del país. Hace sólo cuatro décadas, los latinos representaban solamente 4.7 % de la población de los EEUU. En 2014, ese número fue de 17.4%.<sup>1</sup> Esta nueva presencia representa un recurso cívico clave que merece examinación y discusión rigurosa.

En la década de 1980, los latinos fueron descritos como el “gigante dormido” de Estados Unidos. Al pasar las décadas, han incrementado gradualmente su aptitud cívica, pero aún no han llegado a estar completamente comprometidos. De hecho, aún existe un rezago de salud cívica, comparada con la de la población no latina; sin embargo hay señales de que el gigante dormido está comenzando a despertar.

La juventud latina está al frente del aumento del compromiso cívico dentro de la comunidad. Un nuevo descubrimiento de este reporte muestra que los latinos jóvenes están usando habilidades en tecnología, educación y dominio del idioma inglés para formar parte de la vida cívica como ninguna generación previa lo había hecho. Juntos, están reestructurando el tejido de sus grupos sociales y fortaleciendo sus comunidades y a nuestro país.

Para entender mejor la vida cívica latina, este reporte utiliza principalmente una de las bases de datos más grandes y profundas relacionadas con el tema: los suplementos de la US Census Current Population Survey (*Censo de la Población Actual*, CPS, por sus siglas en inglés) del voto, voluntarismo y compromiso cívico.<sup>i</sup> Se utilizaron datos adicionales del Pew Research Center (Centro de Investigación Pew), y el National Commission on Voting Rights, entre otros. Con estos datos y estudios de caso representativos, en el reporte se discuten las barreras que enfrenta el compromiso cívico latino y sus oportunidades de su crecimiento. Entender estos factores es un paso importante para expandir la conversación, cultivar el interés, y comprometer al público con el rol de los latinos en la sociedad civil estadounidense.

## Resultados clave

- **La población latina ha crecido exponencialmente y cada vez contribuye más a la fuerza cívica de Estados Unidos.** En 1970, 4.7% de los Americanos se identificaba a sí mismo como latino, comparado con 17.4% en 2014.
- **En general, la salud cívica latina queda detrás del resto de la población.** Los latinos participan menos en la actividad política, tanto en el voto que en otras actividades políticas, y generalmente tienen una cohesión social más baja que otros grupos raciales.
  - 35% de latinos y 59% del resto de la población confía en la mayoría o en todos los vecinos de su colonia. En la elección presidencial de 2012, 48% del electorado latino no ejerció el voto, contra 67% del electorado afroamericano y 64% del blanco.
- **No hay tendencias claras cuando se compara a los subgrupos latinos.** Hay una variación amplia en la participación cívica de acuerdo con factores como edad, etnicidad, y educación.<sup>ii</sup>
- **La falta de educación es un gran reto. Los latinos están menos educados que el resto de la población, lo cual tiene un efecto directo en la vida cívica.**
  - El nivel educativo es el factor predictivo más fuerte de participación cívica. 76% de los latinos termina la preparatoria, comparado con 94% de los blancos no-hispanos.<sup>2</sup>
- **La ciudadanía, en conjunto con el dominio del idioma inglés, tiene una correlación clara y positiva con la participación cívica.**
  - 8 de cada 10 latinos que son ciudadanos son registrados para votar y hablan inglés como su idioma principal, mientras que 2 de cada 10 latinos cuyo idioma principal es español están registrados para votar.

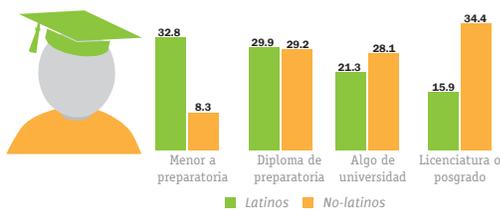
i. La CPS excluye a los inmigrantes indocumentados que viven en Estados Unidos.

ii. Los resultados del análisis estadístico que considera todas estas medidas en un modelo para determinar qué factores son los más importantes para el compromiso cívico, revelan algunos descubrimientos importantes. En primer lugar y principalmente, mientras el origen latino importa (normalmente la población no-hispana está más comprometida cívicamente que los latinos), no es el factor más determinante del compromiso cívico. El nivel educativo es el factor predictivo más fuerte de participación cívica.

- **Los datos muestran que el panorama para un mayor compromiso latino es prometedor y depende en gran medida en la juventud latina.** Al mejorar las oportunidades educativas, dominio del idioma inglés, y un índice de uso de redes sociales más alto que el promedio se promueven las vías hacia el compromiso cívico.
  - Los latinos jóvenes usuarios de Internet entran a los sitios de redes sociales con más frecuencia (80%) que los blancos no-hispanos (70%) y los afroamericanos (75%).<sup>4</sup>
  - Los latinos jóvenes con ingresos bajos comúnmente hacen más uso de las redes sociales que los latinos de ingreso más alto. Eso hace que las redes sociales sean una herramienta atractiva para estimular el compromiso cívico en este sector de la población que generalmente es difícil de atraer.
  - La mayoría de los latinos comúnmente habla inglés o son bilingües porque la mayoría ahora es nativa.
  - El éxito educativo está mejorando. Desde 1993, la deserción latina se ha reducido a la mitad (33% vs. 14%) y más latinos están entrando a universidades.<sup>5</sup>

## Demografía Latina

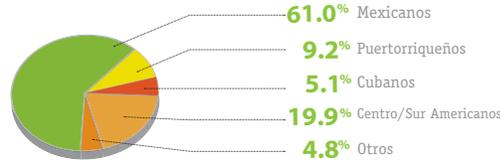
Educación



Tasa de Desempleo



Etnicidad



Ingreso del hogar



## ¿Qué es salud cívica?

La salud cívica es la capacidad de la comunidad de trabajar en conjunto para resolver problemas colectivos. Se define por el grado en el que la gente confía entre sí, ayuda a sus vecinos, e interactúa con su gobierno.

A nivel individual, está demostrado que la salud cívica mejora la salud en general —física, emocional, social y mental. En el ámbito comunitario, la salud cívica sienta las bases para el crecimiento y mejora. Una salud cívica fuerte tiene efectos positivos en el GDP local, la capacidad de recuperación económica, movilidad de ingresos ascendente, salud pública y desempeño estudiantil. En términos sencillos: cuando la gente está cívicamente comprometida, es más saludable, y sus comunidades son más fuertes.

Para el propósito de este reporte, la salud cívica se mide examinando varios estudios y fuentes de datos, incluyendo datos de Censo relacionados con el voluntariado, votaciones, participación política, afiliaciones grupales y conectividad social.

## Objetivos de este reporte

- **Apoyar un diálogo comunitario relacionado con la participación cívica de la comunidad latina**
- **Fortalecer las oportunidades cívicas y sociales para todos los latinos**
- **Proveer recomendaciones para los siguientes pasos en la investigación**

## PANORAMA DEL COMPROMISO CÍVICO LATINO

Los latinos nacidos en otros países representan 47.4% de la población latina en los Estados Unidos (del cual 30.1% no tiene la ciudadanía estadounidense), comparado con 51% de los latinos nativos.<sup>6</sup> El porcentaje actual de los inmigrantes latinos es menor al de las décadas de 1980 y 1990, cuando la inmigración fue el motor de la población latina. Aunque ha habido recientes cambios en las fuentes primarias de crecimiento, de los inmigrantes a los latinos nacidos en los EEUU, aún son muchos los latinos que nacieron en otros países.

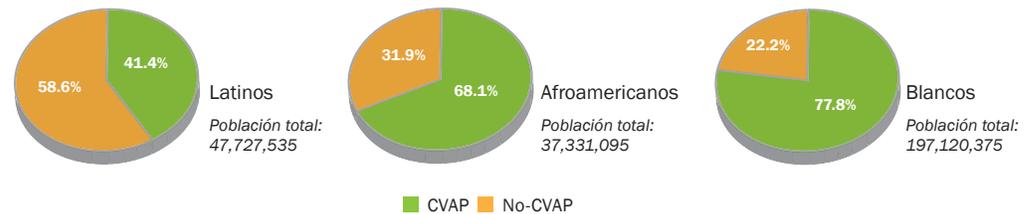
La herencia étnica y la diversidad regional afectan los niveles de compromiso cívico latino entre los subgrupos. Esta diversidad ayuda a establecer cómo se definen el compromiso cívico y los niveles de participación. Como resultado, las diferencias entre los subgrupos de latinos revelan mucho acerca de la salud cívica latina.

## VOTACIÓN Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

### Votación

La votación es comúnmente vista como la medida más fuerte de participación cívica directa, porque demuestra una clara inversión en la propia comunidad y en el país. El Census Bureau (Oficina del Censo) usa el censo Citizen Voting Age Population (*Población Ciudadana con Edad para Votar*, CVAP, por sus siglas en inglés) para entender de mejor manera el comportamiento electoral. La Gráfica 1 muestra la CVAP, comparada con la población total y dividida por latinos, afroamericanos y blancos.<sup>7</sup>

**Gráfica 1. Población ciudadana en edad para votar y población total, por grupo**

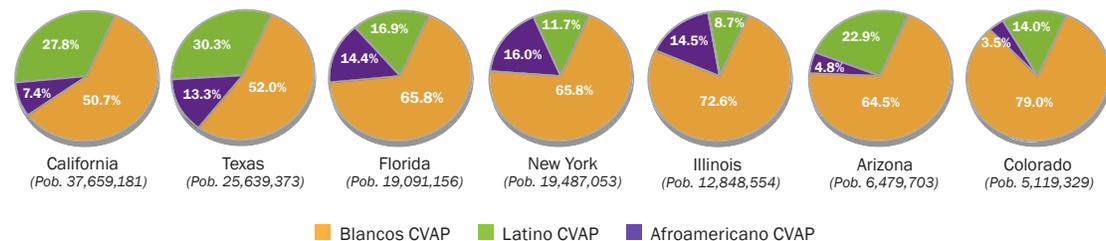


Fuente: Ciudadanos en Edad para Votar (CVAP) Tabulación Especial desde el 2006-2010 5-años Encuesta de Comunidad Americana, calculado por el Departamento de Censo de EEUU. [https://www.census.gov/rdo/data/voting\\_age\\_population\\_by\\_citizenship\\_and\\_race\\_cvap.html](https://www.census.gov/rdo/data/voting_age_population_by_citizenship_and_race_cvap.html)

La CVAP Latina como porcentaje de la población total del grupo es 41%. En comparación, la CVAP de afroamericanos y blancos como porcentaje de la población total es de 68% y 78%, respectivamente. Los latinos están atrasados significativamente detrás de otros grupos debido a dos factores principales: 1) los latinos son más jóvenes que el resto de la población y 2) el porcentaje de latinos que son inmigrantes no naturalizados.

Es útil examinar los datos de la CVAP por estado, ya que el tamaño de la población latina varía significativamente a lo largo del país. La Gráfica 2 muestra el CVAP para latinos, afroamericanos y blancos respectivamente como porcentaje del total de CVAP, a lo largo de los estados con mayor población latina (California, Texas, Florida, Nueva York, Illinois, Colorado, y Arizona).<sup>8</sup>

**Gráfica 2. CVAP en Estados muy poblados por latinos**



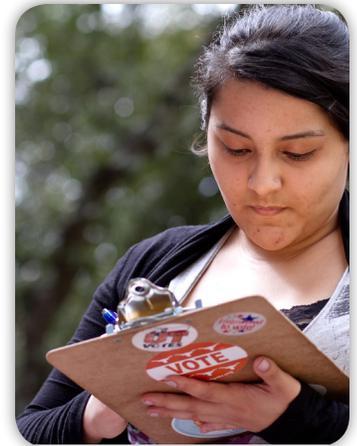
Fuente: <http://votingrightstoday.org/ncvr/resources/state-pages>

La proporción latina de la CVAP crece a la par que la población latina total. En California y Texas (dos de los estados con mayor población latina), los latinos representan un tercio del total de los habitantes que son elegibles para votar. Por lo tanto, al incrementar su porción de la población, los latinos están en camino de incrementar su número de personas elegibles para votar. Adicionalmente, los esfuerzos cada vez mejorados por naturalizar inmigrantes ayudarán a aumentar el compromiso de los votantes.

Un hecho interesante y tal vez contraintuitivo acerca de la participación del votante latino es que los latinos naturalizados tienen cifras de participación electoral más altas que los latinos nacidos en los EEUU. Por ejemplo, en 2008, 54% de los ciudadanos latinos naturalizados emitió su voto. Esto fue seis puntos porcentuales más que los nativos latinos, 48% de quienes fueron a las urnas ese año.<sup>9</sup>

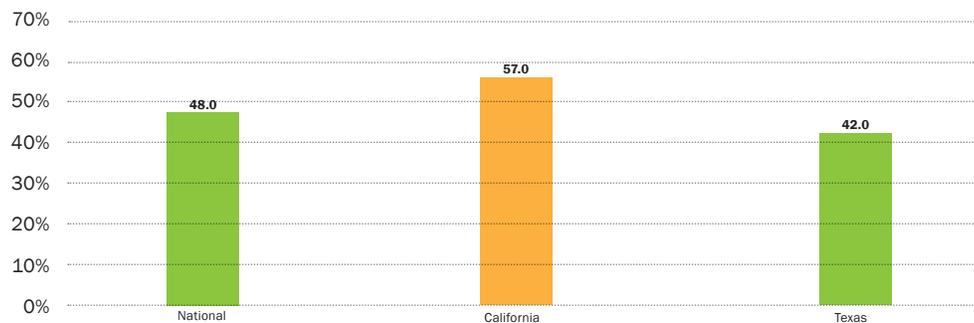
No es muy claro por qué los latinos naturalizados son más propensos a votar; sin embargo, una de las razones principales dadas por los latinos inmigrantes para naturalizarse es específicamente para obtener el derecho a votar. Los investigadores y encuestadores argumentan que los latinos naturalizados pueden estar más familiarizados y educados acerca del derecho al voto, comparados con latinos nacidos en los EEUU que no tuvieron que atravesar por el proceso para obtener la oportunidad de emitir un voto. En otras palabras, los latinos naturalizados tienen un mejor entendimiento de la eficacia electoral y frecuentemente del sistema político estadounidense que aquellos que nacieron en los EEUU.<sup>10</sup> Hay aproximadamente 5.4 millones de residentes permanentes adultos que aún no se han naturalizado.<sup>11</sup> Dada la tasa en la que los latinos naturalizados votan, ésta es un área con potencial significativo de mayor compromiso cívico y político para los latinos.

En la elección presidencial de 2012, 48 % de los latinos elegibles para votar, lo hicieron. Este número es significativamente más bajo que las tasas de participación de votantes afroamericanos (66.65%) y blancos (64.1%).<sup>12</sup> Aun en los dos estados con la población latina más alta –California y Texas– hay discrepancia entre los latinos que pueden votar y quienes en realidad salen a emitir su voto. En California, durante las elecciones del 2012, solamente cerca de 57% de latinos que podían votar salieron a las urnas. En Texas, la participación fue aun más baja –solamente cerca de 42% de los que podían votar emitió su voto.<sup>13</sup>



**48.0%**  
de Latinos votaron en la  
elección presidencial de 2012

**Gráfica 3. Latinos que pueden votar y votaron en las elecciones presidenciales de 2012.**



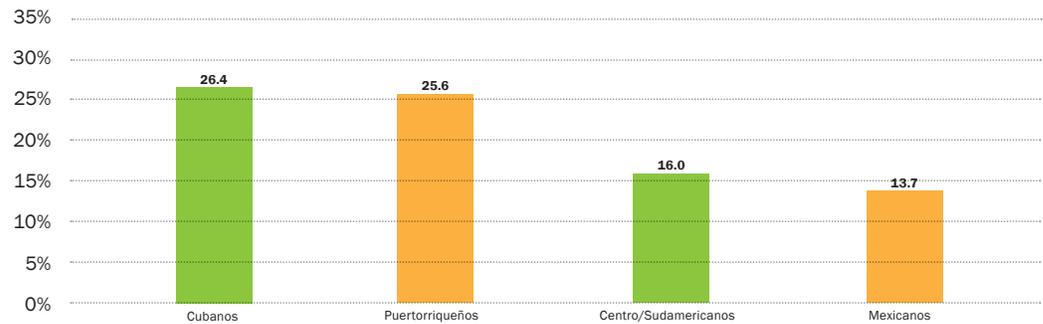
Fuente: Asociación Nacional de Oficiales Latinos Elegidos. “Los resultados anticipados demuestran preferencias electorales de votantes latinos”

También existen diferencias en los niveles de participación electoral entre los subgrupos latinos, particularmente en las elecciones locales donde en general la participación electoral es más baja. El Suplemento de Compromiso Cívico de la Oficina de Censo (*Census Bureau’s Civic Engagement Supplement*), muestra que 26.4% de los cubanos siempre vota en las elecciones locales, comparado con 25.6% de puertorriqueños, 16% de centro y sudamericanos, y 13.7% de mexicanos. Las tasas son similares cuando la condición de voto es relajada (cuando la pregunta se plantea como “algunas veces” vota, en lugar de “siempre” vota). Los cubanos y puertorriqueños son más propensos a votar “algunas veces” en elecciones comparados con otros latinos. Estos dos grupos también son los menos propensos a reportar que “nunca” voten en elecciones locales (42.3% y 42.7%, respectivamente). Por el contrario, 61.9% de los mexicanos y 61.7% de centro y sudamericanos dice que “nunca” votan en estas elecciones.

# 33.3%

de los Latinos no votaron porque no estuvieron interesados, comparado con el 45.2% de no latinos.

### Gráfica 4. Latinos que siempre votan en las elecciones locales

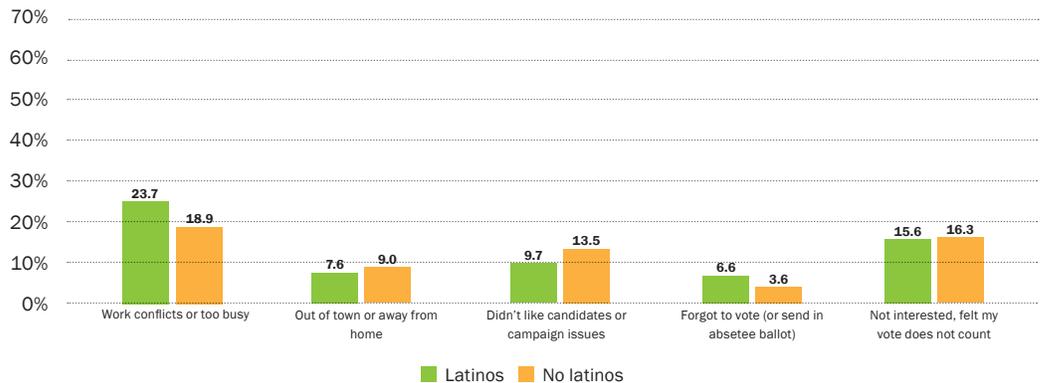


Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

De acuerdo con el Suplemento de Votaciones (Voting Supplement) de la CPS de 2012, significativamente más ciudadanos latinos no están registrados para votar en comparación al resto de la población (41.3% a 27.3%). Hay distintas razones por las cuales los latinos que son elegibles no se registran o votan. Primero, casi un cuarto de los latinos que respondieron que están registrados para votar (23.7%) mencionan conflictos con el trabajo o estar demasiados ocupados para votar, comparado con el 18.9% del resto de la población. Los latinos son más propensos a decir que no cumplieron con las fechas de registración (16.3%), comparado con el resto de la población (14.1%), o que no supieron cómo registrarse a votar (6.8% de latinos, comparado con 4.3% del resto de la población).

Una parte de ambos dice que no vota porque piensan que su voto no cuenta (16.3% de latinos, comparado con 15.6% del resto de la población). Esto indica que hay una cuestión de apatía entre los votantes de diferentes grupos demográficos. Interesantemente, sin embargo, es menos común que los latinos dicen que no se registran para votar porque no están interesados (33.3%, comparado con 45% de la población no-hispana que no están registrados para votar).

### Gráfica 5. Razones por las cuales los latinos y no latinos elegibles para votar, no votan



Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Votaciones 2012

Los datos muestran que se pueden hacer mejores esfuerzos para movilizar a los latinos que son elegibles para votar. Candidatos, partidos y grupos comunitarios deben dirigirse a las áreas deficientes de recursos como la educación y oportunidades económicas, así como hacer más esfuerzos para mejorar la movilización. Investigaciones han mostrado que los latinos pueden ser movilizados a votar, con los incentivos correctos, recursos, e inversión en esfuerzos "sal a votar" ("get out the vote", GOTV, por sus siglas en inglés).

Un estudio empírico reciente muestra que las campañas GOTV, aun para elecciones locales, son mucho más efectivas en latinos que en el resto de la población. Muchos esfuerzos sal a votar incluyen visitas casa por casa o múltiples llamadas telefónicas para informar y comprometer a los votantes.<sup>14</sup> Movilizar a los latinos es una estrategia de solución más directa para aumentar la participación, en lugar de solucionar otras barreras estructurales que frecuentemente privan a los latinos de otras formas de compromiso cívico que consumen más tiempo.

# ESTUDIO DE CASO 1

## MI FAMILIA VOTA, HOUSTON TEXAS

---

El Mi Familia Vota Education Fund (Fondo Educativo Mi Familia Vota, MFVED, por sus siglas en inglés) empezó como una serie de actividades para la ciudadanía y el registro de votantes en California. Su propósito es ampliar el electorado latino y de igual manera desarrollar la participación cívica de los latinos. La campaña inicial de “Mi Familia Vota 100%” fue lanzada por la Organization of Los Angeles Workers (Organización de los Trabajadores de Los Ángeles, OLAW, por sus siglas en inglés), una organización cívica sin identificación partidista. La misión de la OLAW es expandir la voz de la comunidad latina por medio de la educación cívica, la ciudadanía, y las campañas de registro y movilización de votantes. La campaña se construye con base en los valores de la familia en la comunidad para cimentar la creencia de que, para alcanzar el éxito, todos tenemos que participar: ir a votar es algo social, no un hecho de aislamiento del individuo.

Al día de hoy, el Fondo Educativo Mi Familia Vota tiene oficinas en California, Texas, Arizona, Florida, Colorado y Nevada. Ahí trabajan en comunidades latinas para reforzar la participación electoral. En Houston, el MFVED ha tenido éxito al trabajar con instituciones locales para motivar la participación electoral del latino. Miembros de la organización y voluntarios trabajan con preparatorias, universidades y escuelas públicas para establecer mesas de discusión y asambleas para así motivar a los estudiantes a votar. En el MFVED han encontrado que la interacción directa y consistente con los estudiantes es crucial para promover su interés en el voto. Al hacer esto, se desarrolla un sistema de responsabilidad social que influencia a otras generaciones de votantes.

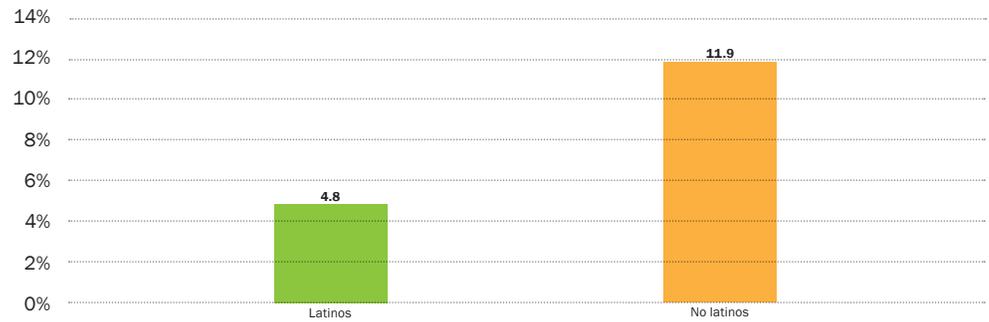
Los estudiantes son el punto de acceso por medio del cual el MFVED alcanza hasta la comunidad latina para sus esfuerzos en el registro de los votantes. Por ejemplo, cuando se hacen exposiciones en un salón de clases, los miembros del MFVED conducen a los estudiantes mediante actividades para involucrarlos en los proyectos y, de la misma manera, registrarlos ahí mismo. Una vez registrados, se pide a los estudiantes que participen en un banco de teléfonos, de modo que puedan llamar a sus vecinos y motivarlos a registrarse e ir a votar también. Durante una elección, los estudiantes organizaron una marcha desde su escuela hacia el lugar de votaciones para difundir sus acciones en la comunidad.

La oficina de Houston del MFVED descubrió que las redes sociales y las colaboraciones son atributos invaluable para desarrollar las estrategias de difusión. En 2012, el MFVED, asociándose con Univisión, desafió a las preparatorias a registrar la mayor cantidad de votantes que pudieran en dos días. Doce preparatorias compitieron por la oportunidad de enviar a sus estudiantes por un recorrido privado en Univisión. En el caso que Texas requiere que las personas ejerzan funciones de delegados para registrar votantes, el MFVED se asoció con la NAACP y NALEO para aumentar su capacidad y proveer delegados para cada preparatoria. Docenas de voluntarios de las comunidades (incluso ciudadanos que no fueron elegibles para votar) y padres ayudaron a promover el reto y motivar a las personas a registrarse para votar. Como resultado, más de 1000 personas fueron registradas para votar al final del reto de 48 horas.

## Otros indicadores de la participación política

Debido a que muchos latinos sin ciudadanía no pueden votar, es importante analizar otras formas no electorales de compromiso cívico. Una forma común de participación no electoral es cuando una persona contacta o visita a un representante público. Cuando se les preguntó si alguna vez habían visitado o contactado a algún servidor público, sólo 4.8 % de los latinos encuestados respondió de manera afirmativa, comparado al 11.9% del resto de la población.

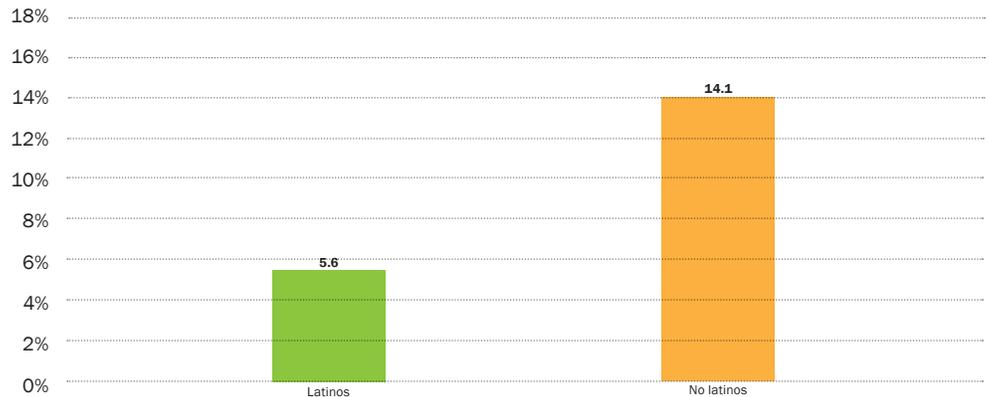
**Gráfica 6. Oficiales de contacto público (latinos y no latinos).**



Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

Otra medida de compromiso político es boicotear o *buycott* un servicio o producto. Los latinos son la mitad menos propensos (5.6%) que otras poblaciones (14.1%) a decir que alguna vez han llevado a cabo una acción similar. Más allá de votar, los latinos también se quedan atrás en otras formas de participación no electoral, comparadas con las de sus contrapartes no latinas. Aquí, de nuevo se puede hacer mayor esfuerzo para incrementar la conciencia latina acerca de formas de compromiso político.

**Gráfica 7. Boicot o Compra de Productos y Servicios (latinos vs. no latinos).**



Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

Cuando se trata de discutir de política con redes personales, los latinos son menos asiduos que el resto de la población a participar de esta manera. Los resultados muestran que las discusiones políticas con la familia y amigos ocurren de manera más irregular para los latinos. Entre los subgrupos, los cubanos discuten de política con familiares y amigos más a menudo que los otros grupos de latinos.

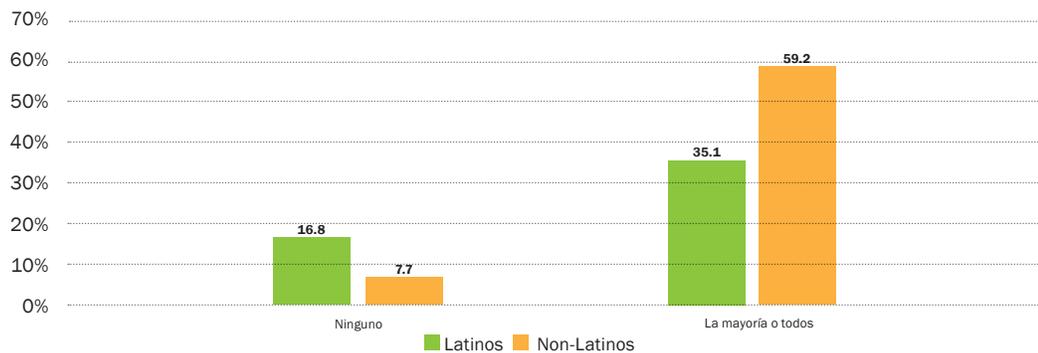
## MEDIDAS GENERALES DE COMPROMISO CÍVICO

El compromiso cívico va mucho más allá de sólo votar y la participación cívica. Medidas más generales como las interacciones con los vecinos, grupos e instituciones contribuyen a la vida cívica. Este reporte examina las diferencias en la participación entre los latinos y el resto de la población y las distinciones en la participación entre los subgrupos latinos basados en el país de origen y estatus ciudadano.

### Conectividad Social

La confianza social es un elemento importante del compromiso cívico. Puede conducir a un compromiso más amplio como en resultar de ella. El Suplemento del Compromiso Cívico de la Oficina del Censo preguntó a los encuestados si confían en las personas de sus vecindarios. Los datos sugieren que los latinos confían menos en sus vecinos que el resto de la población. Un poco más de un tercio de los latinos (35.1%) expresó que confiaba en la mayoría o en todos de sus vecinos, en comparación con más de la mitad de la población no-hispana (59.2%). Más a fondo, 16.8% de los latinos dijo que ellos no confía en ninguna de las personas de sus propios vecindarios, mientras que 7.7% del resto de la población reflejó este nivel de desconfianza.

Gráfica 8. Confianza en la gente de tu vecindario (latinos y no latinos).



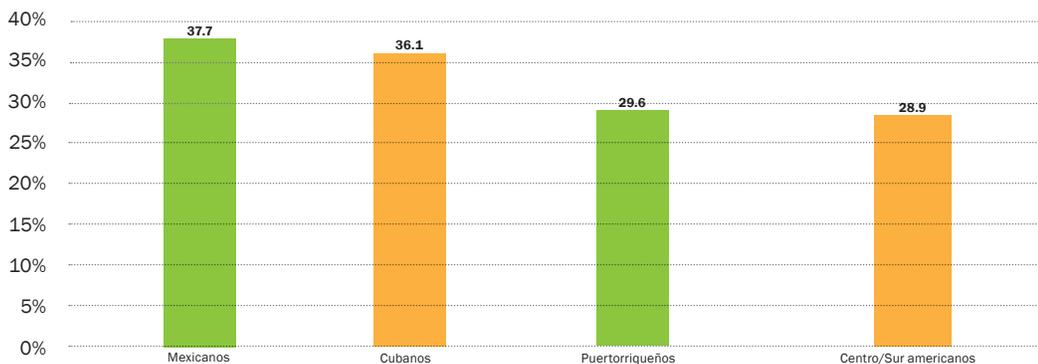
Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

# 37.7%

de los mexicanos confía en la mayoría o en todos sus vecinos, resultado más alto en cualquier etnia latina.

Las variaciones en los niveles de confianza en los vecindarios también existen entre los subgrupos latinos basados en el país de origen. Los mexicanos confían en sus vecinos más –37.7% dice que confía en la mayoría o en todos sus vecinos. Los cubanos no se quedan atrás con 36.1% expresando este nivel de confianza. En comparación, los puertorriqueños (29.6%) y los latinos centro y sudamericanos (28.9%) reportan que su nivel de confianza hacia sus vecinos es menor.

Gráfica 9. Confianza en todos o en la mayoría de sus vecinos (latinos y no latinos)

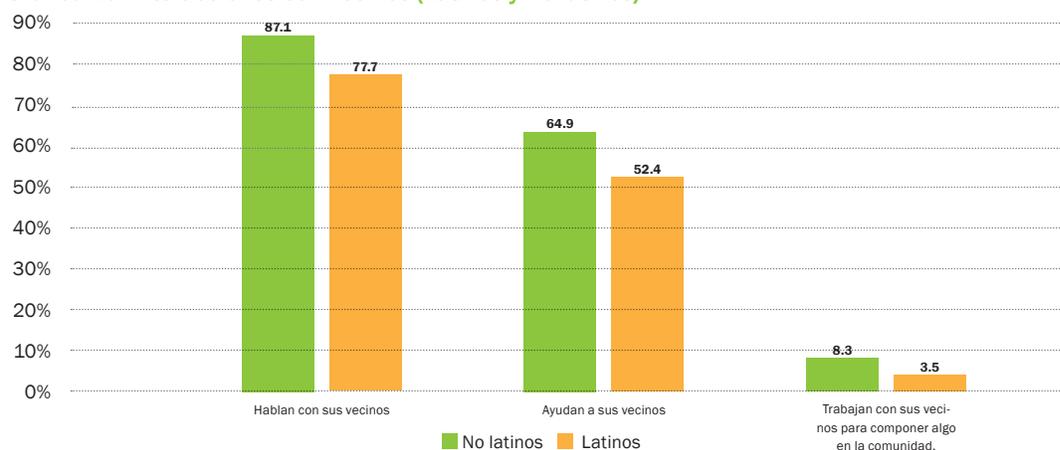


Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

Los niveles de confianza de los latinos pueden estar vinculada a la gran parte que representan los nuevos miembros de una comunidad. Un tercio de los latinos (33%) encuestados por el Suplemento de Compromiso Cívico había vivido en su comunidad actual por menos de 2 años. En comparación, menos de un cuarto de la población no-hispana (24.8%) había residido en su comunidad actual por un período de tiempo similar. Además, 50.5% de los latinos y 63.3% del resto de la población había vivido en sus comunidades por cinco años o más. La falta de residencia a largo plazo, acompañada de otros factores como la barrera de lenguaje, puede contribuir a los bajos niveles de confianza.

En varias medidas de interacción, los latinos se conectan menos regularmente con sus vecinos que el resto de la población. Como se ilustra en la Gráfica 10, los latinos son menos propensos que el resto de la población a conversar con sus vecinos, ayudarles a sus vecinos o trabajar con ellos para arreglar algo.<sup>15</sup>

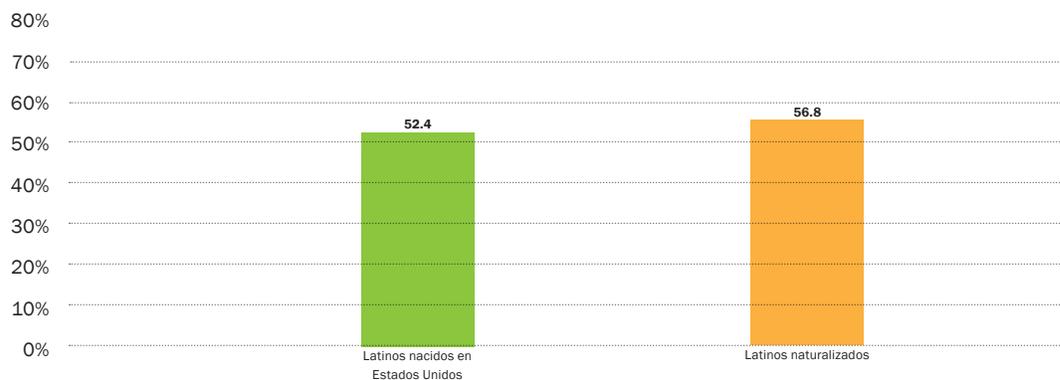
**Gráfica 10. Interacciones con Vecinos (Latinos y No latinos)**



Fuente: Departamento de Censo de E.U. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

Cuando se trata de la interacción con los vecinos, los latinos varían significativamente según su estatus de ciudadanía. Los ciudadanos latinos, ambos nativos o naturalizados, son más propensos a intercambiar favores con sus vecinos que la población no-hispana. Más de la mitad de los latinos que son ciudadanos (52.4% de los nacidos en Estados Unidos y el 56.8% de aquellos que son naturalizados) dice que ayuda a sus vecinos al menos una vez al mes o algunas veces a la semana. En comparación, poco menos de la mitad (49.9%) de los latinos que no son ciudadanos ayuda a sus vecinos con este rango de frecuencia.

**Gráfica 11. Ayudan a sus vecinos una vez al mes o algunas veces a la semana.**



Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

Existe poca variación en los niveles de interacción vecinal entre los latinos cuyo origen es el mismo país o con la misma herencia. Más de la mitad de los puertorriqueños (53.3%), mexicanos (52.9%), cubanos (50.7%) y centro y sudamericanos (50.7%) dice que ayudaron en sus vecindarios al menos una vez al mes o algunas veces a la semana. No parece que las características de los subgrupos latinos –que tengan ciudadanía similar o que vengan de un país de un mismo país de origen o tengan la misma herencia– afectan significativamente esta forma el compromiso cívico.

## Voluntariado

De acuerdo con el censo de información, el voluntariado entre los latinos (15.5%) es significativamente más bajo que el resto de la población (27.2%). Entre los voluntarios, los latinos pasan casi la misma cantidad de tiempo como voluntarios que otros grupos que son voluntarios (128 horas y 121 horas al año, respectivamente). Alrededor de la misma proporción en ambos grupos está considerada como “voluntarios regulares”, que sirven 12 o más semanas al año (51.4% entre la población no-hispana y 50.7% entre los latinos).

Como grupo, los latinos son más probables a enfocar sus esfuerzos de voluntariado en una organización, y en un tipo de actividad, comparados con los de la población no latina. Las maneras más populares de voluntariado entre los latinos incluyen tutorías (12.7%), colectas de comida y bienes (9.7%) y provisión de mano de obra (9.7%). Las actividades de los voluntarios son sobre todo similares entre los latinos y los demás grupos, pero los latinos se ofrecen más como tutores/mentores o como algo en lo que prestarán sus servicios profesionales como voluntarios en un menor grado.

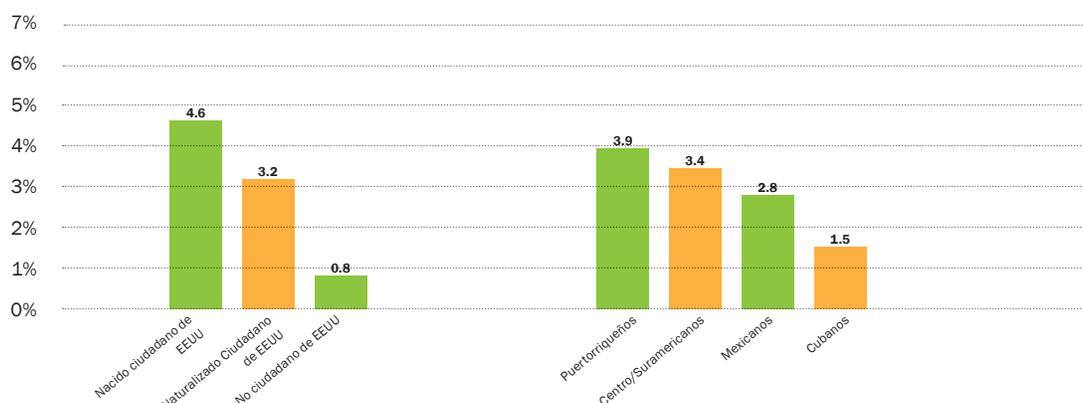
Una diferencia sutil pero clave en esto tiene que ver en cómo los latinos se convierten en voluntarios. 37.5% de los voluntarios latinos dijo que se les pidió servir, comparado con el 41.1% de los demás grupos. Más allá de esto, es poco probable que a los latinos se les pidiera ser voluntario a un pariente, a un amigo o a un compañero del trabajo, que con los otros grupos (32.1% entre los latinos voluntarios comparado con 36.7% entre los demás grupos). Extender la invitación para ser voluntario es una forma importante de compromiso cívico, particularmente para aquellos que pueden ser relativamente nuevos en la comunidad.

## Participación en grupo

Dado el nivel de confianza en sus vecinos y en las escuelas públicas, y la conexión, ¿qué tan probable es que los latinos participen en un grupo escolar, vecindario o asociación comunitaria? Mientras este tipo de compromiso cívico es bastante bajo entre ambos grupos, se encuentra entre los números simples para los latinos. La información de la CPS muestra que solamente 9.1% de los latinos dice que participa en tales grupos o asociaciones, mientras que 14.8% del resto de la población se compromete de esta manera. Las diferencias en los niveles de la participación son evidentes entre los subgrupos latinos. Los puertorriqueños (10.7%) tienen la tasa más alta de participación en un grupo escolar, vecinal, o comunitario, seguido por los mexicanos (8.8%), los centro y sudamericanos (8.1%) y los cubanos (7.4%).

Como el resto de la población estadounidense, muchos de los latinos no se vuelven miembros u líderes de un grupo. Para los latinos, las diferencias pueden verse desde sus estatus de ciudadanía y país de origen. Los ciudadanos latinos, ya sea nacidos en Estados Unidos o naturalizados, son mucho más probables que los foráneos a volverse miembros oficiales de un grupo. De hecho, entre los latinos sin ciudadanía, esta forma de participación es casi inexistente (0.8%). Entre los subgrupos latinos, los puertorriqueños (3.9%) pueden tomar algún papel de liderazgo en organizaciones. Sorprendentemente, los cubanos tienen la mitad de las probabilidades de asumir puestos como líderes (1.5%), la cifra menor de cualquier otro subgrupo. La gráfica de abajo muestra las diferencias en actividades de liderazgo de latinos por las designaciones de personas con ciudadanía y de subgrupos.

**Gráfica 12. Liderazgo en un grupo/organización por estatus de ciudadanía y subgrupos.**



Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

# 37.5%

de los Latinos quienes se ofrecen como voluntarios, lo hacen porque alguien les pidió servir.

## ESTUDIO DE CASO 2

### SOCIEDAD LATINA-BOSTON (VECINDARIO MISSION HILL), PROGRAMA DE COMPROMISO CÍVICO LATINO JUVENIL DE MASSACHUSETTS

Sociedad Latina es una organización enfocada a la juventud latina y a la familia, localizada en el vecindario de Mission Hill en Boston. Sin fines de lucro y fundada en 1960, trabaja en la identidad cultural positiva y ofrece programas de música y arte, educación, acceso a la universidad, desarrollo de fuerza laboral, salud y compromiso cívico en la comunidad local.

Antes un vecindario altamente diverso y en su mayoría de inmigrantes, el área de Mission Hill se ha gentrificado poco a poco. Esto ha amenazado la estabilidad y accesibilidad para algunos residentes actuales, muchos de los cuales son inmigrantes con limitados ingresos, educación y dominio del lenguaje. Los padres inmigrantes en este vecindario expresan un fuerte deseo de que sus hijos alcancen el éxito y participen en su comunidad, pero estos deseos se disipan rápidamente dada la carencia de sus hijos de habilidades del idioma inglés y de conocimiento laboral acerca de cómo navegar los sistemas escolares y las instituciones públicas. Jonathan Rodrigues, coordinador del programa de Compromiso Cívico de la Sociedad Latina, cree que se tienen que establecer lineamientos para atraer proactivamente la atención de los residentes y así ayudarles a entender los canales de poder. Esto implica más allá de sólo votar, e incluye cómo contactar efectivamente a los representantes electorales y participar en las asambleas públicas de la comunidad.

El programa de Compromiso Cívico es de tal estructura que ofrece una oportunidad para que estudiantes de preparatoria aprendan acerca de civismo y gobierno; asuntos de gubernatura local y canales legislativos, y cómo coordinar campañas. Los estudiantes en el programa son motivados a desarrollar campañas acerca de asuntos que son importantes para ellos, como la educación y el aprendizaje del inglés. El programa se estructura como un trabajo. Se paga a los estudiantes por hora de modo que ellos desarrollan habilidades de fuerza de trabajo valiosas y aprenden a ser ciudadanos efectivos.

Los estudiantes en el programa ganan un conocimiento laboral de los canales de poder e instituciones públicas que gobiernan sus comunidades; desarrollan campañas y estrategias de apoyo para la conciencia cultural, el aprendizaje de inglés y una política de educación. Los estudiantes asisten a juntas públicas, atestiguan asambleas y se encuentran con representantes electorales para expresar sus preocupaciones. Incluso, se responsabilizarán de iniciativas de atracción de votantes apartidistas, yendo de puerta en puerta en complejos habitacionales para motivar a los residentes a registrarse y votar.

Estos esfuerzos han incrementado la confianza juvenil en su habilidad para dar un efecto en el cambio. En 2014, Laura, una estudiante de inglés recién emigrada de República Dominicana, fue citada en un periódico cuando testificaba acerca del dominio cultural durante una asamblea de transición consistorial. Ver su opinión en una publicación de peso le dio una gran confianza para continuar trabajando en materias públicas. Actualmente es becaria de un representante estatal de Massachusetts y planea convertirse en abogada.

Laura de igual manera reclutó a su primo a unirse a la Sociedad Latina, quien a su vez motivó a otros miembros de su familia a formar parte de la Sociedad. Jonathan ve este efecto dominó frecuentemente entre familias latinas. Los estudiantes rápidamente aprenden que la participación cívica es algo que se extiende más allá del involucramiento personal; que representan a sus comunidades y a la gran población latina. Cuando los niños se involucran y se sienten con ese poder, a menudo motivan a sus padres para involucrarse también. La mayoría del alcance de la Sociedad Latina se hace de boca en boca, y poco a poco los grupos de familias se unirán como pequeños círculos sociales de una red de ciudadanos efectivos.

#### Momento cumbre: resultados del Compromiso Cívico de la Sociedad Latina en Boston:<sup>iiii</sup>

- 84% de la juventud reportó una conexión elevada con su comunidad.
- Más de 1000 niños, jóvenes y adultos reportaron un avance en su conocimiento de nutrición saludable y las opciones disponibles para ejercitarse en sus vecindarios.
- En 2014, como resultado de la comunidad joven organizando campañas:
  - El alcalde encomendó a los jóvenes de la Sociedad Latina a emitir recomendaciones al Plan Institucional del Noreste, del BRA's Impact Advisory Group.
  - La voz de los jóvenes fue incorporada en las conversaciones ciudadanas alrededor de la expansión institucional de impacto.
  - Las habilidades culturales se incluyeron en la política de bienestar del BPS.

<sup>i</sup> Dentro del sistema de escuelas públicas de Boston, más de 44% de los estudiantes no usa el inglés como primera lengua y 30% de ellos no tiene dominio del idioma. Más de 60% de los estudiantes que integran Sociedad Latina es latino y primordialmente, de procedencia puertorriqueña y dominicana.

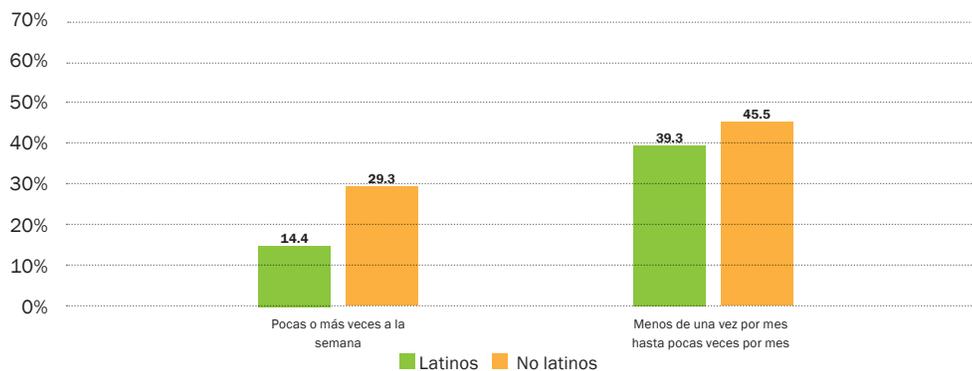
<sup>ii</sup> Johnson. Akilah, The Boston Globe. "Hundreds Turn Out to Meet Walsh Team." 14 de Diciembre del 2013. <http://www.bostonglobe.com/metro/2013/12/14/hundreds-turn-out-for-town-hall-meeting-sconvened-mayor-elect-martin-walsh/fzuTE2fG9ScLWihWuR1LKM/story.html>

<sup>iii</sup> Reporte anual de la Sociedad Latina del 2014.

## Hablar de política con familia y amigos

Las discusiones políticas con familia y amigos son una forma común de participación cívica. Los latinos difieren del resto de la población en cuánto hablan de política en estas redes personales. El Suplemento de Compromiso Cívico muestra que los latinos son menos propensos (14.4%) que los demás grupos (29.3%) a hablar de política unos cuantos minutos a la semana, o cuando están con amigos o miembros de su familia. Adicionalmente, tanto los latinos (39.3%) como los demás grupos (45.5%) tienen cifras dispares al hablar de política con amigos y familiares con menos frecuencia (menos de una vez al mes o algunas veces al mes). Entre los encuestados latinos que hablan de política con sus familiares y amigos algunas veces a la semana o más, los cubanos son los más comprometidos (18.3%), seguidos de los puertorriqueños (14.2%), los centro y sudamericanos (14.0%) y los mexicanos (13.6%).

**Gráfica 13. Hablan de política con frecuencia con familiares y amigos (latinos y no latinos)**



Fuente: Departamento de Censo de EEUU. Encuesta de Población Actual, Suplemento de Compromiso Civil 2012

El diálogo político y otras formas de discusión con las redes personales de cada uno han ocurrido tradicionalmente durante la cena. Cenar con la familia se usa como un ejemplo de conectividad social y, de este modo, como una medida importante de salud cívica. Aun en tiempos de distracciones tecnológicas y arduas jornadas laborales, la mayoría de ambos grupos aún cena frecuentemente con sus familias u otros miembros de la misma. Ocho de cada 10 latinos (86.5%) dicen cenar con otros miembros de sus familias unas cuantas veces por semana o más. En comparación, 8.1% del resto de la población sienta a cenar con sus familias con una frecuencia similar.

Para cada subgrupo latino (mexicanos, puertorriqueños, cubanos y centro y sudamericanos) más de 80% de sus conocidos cena con sus familias unas cuantas veces a la semana o más. Los cubanos están en el relativo final de esta actividad con 84.6% y los centro y sudamericanos están a la alta de la parte final con 87.5%. Estos números indican que, como cualquier otro estadounidense, los latinos valoran altamente esta forma de compromiso, aun si ellos no discuten de política con frecuencia.

**87.5%**

de los centro/sudamericanos cenar con sus familias y amigos frecuentemente, el índice más alto de cualquier etnia latina.



## Confianza en escuelas y corporaciones públicas

Los latinos y los demás grupos tienen altos niveles de confianza similares hacia las escuelas públicas. Entre los latinos, 83.1% tiene algo o una gran confianza en las escuelas públicas, comparado con 84.8% del resto de la población. Esta congruencia no se observa únicamente entre los latinos, sino también entre los subgrupos. Más de 80% de los mexicanos, puertorriqueños y centro y sudamericanos expresa altos niveles de confianza en escuelas públicas, con los cubanos llevándose los niveles más altos en confianza con 90.9%.

Los latinos, sin embargo, tienen menos confianza en las corporaciones. 56.0% tiene algo de o un gran nivel de confianza comparada con 65.9% del resto de la población.



**83.1%**

de los Latinos tienen algo o una gran confianza en las escuelas públicas.

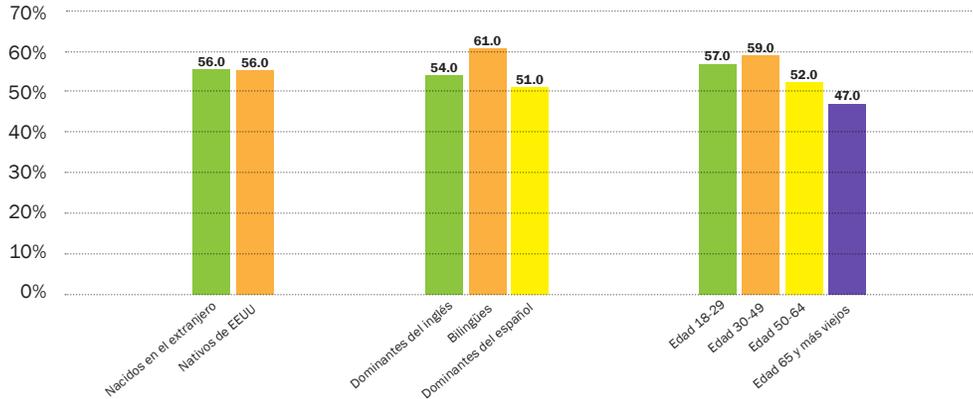
## Confianza en el uso de los medios y la radio

Los latinos tienen un grado moderado de confianza hacia los medios de comunicación. Un poco más de la mitad de los latinos (55.1%) tiene algo de o un gran nivel de confianza en los medios. Esto es muy similar con los demás grupos (55.0%). Cuando se dividen los latinos en subgrupos, algunas diferencias en la confianza a los medios son observables. Más de la mitad de los cubanos (60.3%) y los centro y sudamericanos (58.9%) expresa al menos algo de confianza en los medios. Este nivel de confianza es más bajo para los mexicanos (54.8%) y para los puertorriqueños (46.7%).

La radioescucha es un medio muy importante y frecuentemente no discutido para la participación latina. De acuerdo con la National Hispanic Media Coalition, (*La Coalición Nacional Hispana ante los Medios*, NHMC, por sus siglas en inglés) los latinos escuchan más la radio que cualquier otro grupo étnico del país, con 95% de latinos sintonizados cada semana. Adicionalmente, la audiencia latina en la radio continúa creciendo en todo el país. En el último año, el consumo en la radio latina se incrementó en más de medio millón de radioescuchas.<sup>16</sup> Esto crea una oportunidad real para las organizaciones regionales y estatales para nivelar este medio y mejorar la salud cívica latina.

La percepción convencional es que los consumidores de la radio son ya mayores en edad. Pero, los latinos más jóvenes también consumen información en la radio con altas cifras. De los latinos entre 18 y 29 años, 57% es más propenso a escuchar las noticias en la radio. Similarmente, 59% de los latinos entre 30 y 49 años es también asiduo a escuchar las noticias en este medio. En comparación, menos de la mitad (47%) de los latinos de 65 años o más sintoniza la radio por las noticias. En cierta semana, más de la mitad de todos los latinos (56%) dice que escucha las noticias en la radio. La Gráfica 14 ilustra que la radio es una nueva fuente para los latinos, sin distinguir entre características que los diferencien –edad, idioma de preferencia y origen.

**Gráfica 14. Consumo de las noticias en la radio entre los latinos.**



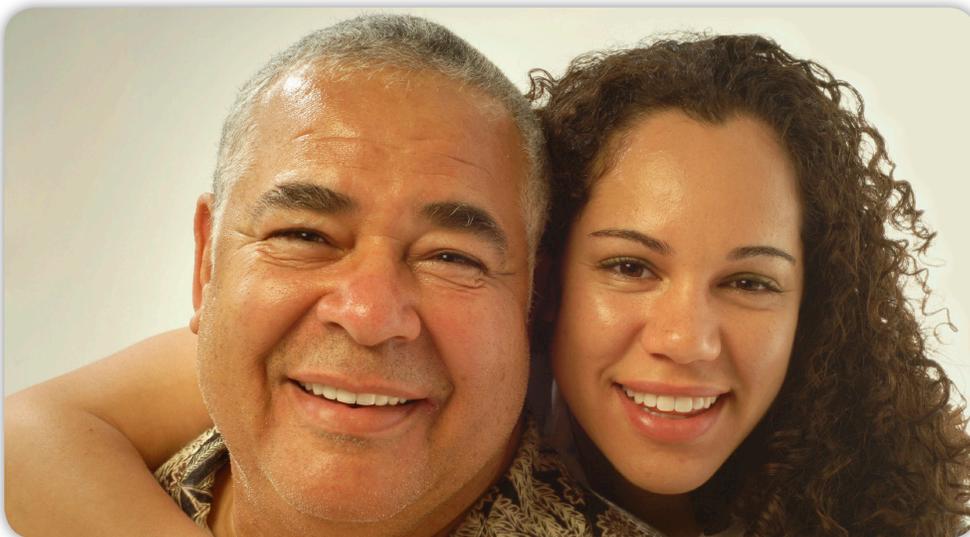
Fuente: Centro de Investigaciones Pew, <http://www.pewhispanic.org/2013/07/23/ii-demographics-and-language-of-news-media-consumption/>

La National Hispanic Media Coalition destaca que “las estaciones latinas” (estaciones de radio que pertenecen o son operadas por latinos) contribuyen significativamente al panorama de la diversidad de sus audiencias. Además, adecúan su programación de acuerdo con las necesidades de los latinos. Como señala la NHMC, las estaciones latinas de radio necesitan ser un lugar inclusivo para una audiencia que no solamente es diversa, sino que tiene un número limitado de opciones a elegir.

Tal vez lo más significativo para el compromiso cívico en los latinos es el papel que las estaciones de radio latinas desempeñaron al facilitar los eventos de migrantes que se llevaron a cabo en todo el país en 2006, durante los cuales participó un estimado de 4 millones de latinos, de más de 160 ciudades. Como detalló un miembro de la audiencia:

*“Fue de bastante ayuda hablarles de esto. Entendieron los problemas de la comunidad; fueron muy colaborativos... cada conductor de radio estaba hablando de este importante asunto que estaba por suceder.”*

La NHMC dijo que los organizadores acordaron que los esfuerzos de la radio hispano-hablante fueron cruciales para el crecimiento de la concurrencia.



# ESTUDIO DE CASO 3

## BROWNZERO LA RADIO PODCAST

Iniciado en 2013, BrownZero LA es un podcast de radio socialmente consciente conducido por KillRadio.org. El fundador del show, el profesor de sociología, Dr. Jesse Díaz Jr., inició el show para llenar el vacío existente de programas de radio en Internet dirigidos a la cultura y asuntos latinos. Aunque el Dr. Díaz carece de formación en tecnologías de comunicación y radio, era un activista político experimentado y quería crear una plataforma pública para que los latinos de la localidad discutieran eventos y asuntos de política social.

El show de radio ofrecía una oportunidad perfecta para que su ex estudiante, Brenda Tafoya, se involucrara en su comunidad. Con un trabajo a tiempo completo y una familia que mantener, Brenda había estado buscando un canal para compartir sus opiniones y relacionarse con sus vecinos. El programa semanal ofreció la plataforma óptima para que Brenda entrevistara acerca de problemas sociales a sus amigos, miembros de familia, legisladores, activistas, residentes del vecindario o comunidades cercanas, y a académicos.

Desde 2013, BrownZero ha presentado programas con una variedad de problemas locales, nacionales y mundiales: una estudiante de universidad local llegó al show para discutir los derechos de lactancia; la hija de Brenda, una estudiante de primaria, hizo un reporte acerca del documental *Blackfish*; estudiantes de la UC Riverside asistieron al programa a discutir la gentrificación y precios de casas en el Este de Los Ángeles; madres de niños que fueron asesinados por la policía acudieron para hablar de su experiencia con el sistema de justicia criminal; los DREAMers<sup>1</sup> hablaron sobre sus experiencias al tratar de obtener una educación en el sistema de educación superior de los EEUU; padres, sacerdotes y organizadores que han hecho esfuerzos por enviar a sus hijos a atravesar la frontera sin supervisión desde Centro América estuvieron en el programa para discutir sus acciones y razonamiento.

Brenda señala que BrownZero es accesible ya que lo conducen aficionados y es sin fines de lucro. Los latinos y los miembros de la comunidad pueden sentirse cómodos participando en un programa para discutir estos asuntos controversiales porque no es un medio formal de noticias o una institución que los intimide. El programa crea una atmósfera casual e informal –los problemas técnicos; que se escuchen ruidos de fondo y que los panelistas pasen fácilmente de inglés al español. Este escenario casual facilita a Brenda y Jesse para traer gente que de otra forma no iría a algún medio de difusión. Son bienvenidas todas las opiniones y puntos de vista de las personas que llaman y los invitados, a quienes se anima a participar.

Tafoya también destacó que las plataformas informales como ésta desempeñan un papel clave en el involucramiento cívico de los latinos. Aunque muchos residentes se presentarán a asambleas comunitarias para referirse a situaciones inmediatas de gentrificación y desplazamiento, muchos otros miembros de la comunidad desconfían de los sistemas formales y eligen ser cívicamente activos en formas alternativas. Los ciudadanos activos tienden a coordinar series de murales, a compartir información de leyes en presentaciones locales y a hablar de problemas de justicia social en eventos sociales. Es más probable que los individuos, en lugar de identificarse por su historial de votación, se identifiquen con las páginas de Facebook o los postes que siguen, los foros de problemas sociales locales a los que están suscritos y los eventos culturales a los que asisten.

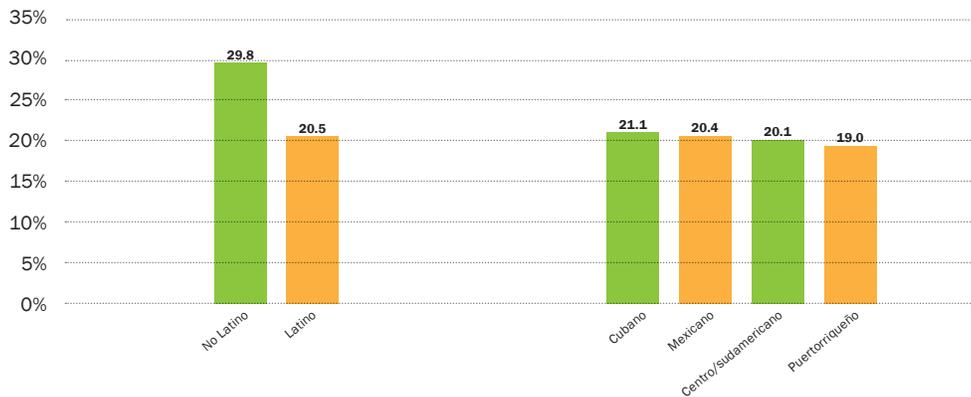
<sup>1</sup>DREAMer refiere a los jóvenes no-documentados quienes cumplen con los requisitos generales del *Development, Relief, and Education for Alien Minors (DREAM) Act*, (*Ley de fomento de Desarrollo, Alivio y Educación para Menores Extranjeros*).

## USO DE INTERNET

Más allá de los medios tradicionales, un vehículo importante para el compromiso cívico es el Internet. Algunos académicos y observadores lamentan el desgaste de la vida cívica tradicional, debido en parte a los avances tecnológicos como el Internet; sin embargo, otros ven en la tecnología un mecanismo muy útil para el crecimiento cívico.<sup>17</sup> En una reciente encuesta hecha por Pew se encontró que 39% de los adultos usa el Internet para involucrarse en algún tipo de actividad política.<sup>18</sup> El Suplemento de Compromiso Cívico destaca que 20.5% de los latinos usa el Internet para expresar una opinión pública. Comparativamente, 29.8% de los demás grupos lo hace también.

Hay una pequeña variación entre los subgrupos de latinos que hacen uso del Internet para expresar una opinión pública. Los puertorriqueños no son muy asiduos a tomar esta acción (19%) y los cubanos son los que más lo hacen (21.1%). En general, cerca de uno de cada cinco latinos, de cada subgrupo, usa el Internet para expresar una opinión pública.

Gráfica 15. Uso de Internet por etnia y subgrupo de latinos



Fuente: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/01/20/hispanics-to-benefit-from-obamas-community-college-plan/>

**20.5%**

de los latinos usa el Internet para expresar una opinión pública.

## FACTORES QUE INFLUENCIAN EL COMPROMISO CÍVICO LATINO

Para tener incidencia en los niveles del compromiso cívico latino es importante entender los obstáculos que entorpecen la participación cívica de los latinos. Las medidas sociales y demográficas como ingreso, educación, edad y horas trabajadas son considerados factores importantes en el compromiso cívico. Ya que los latinos están generalmente menos comprometidos en muchas actividades cívicas, las medidas específicas para latinos (origen latino, estatus de ciudadanía y uso del idioma) se examinan en esta sección.

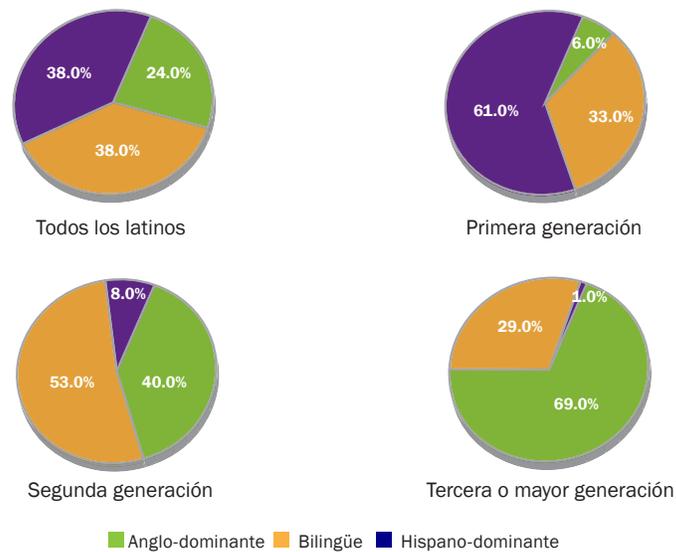
Sin importar otros factores, mientras más educado es un individuo, es más probable que sea cívicamente activo. Además, la edad avanzada y el ingreso son factores positivos; sin embargo, para los latinos, otras características como el estatus de su ciudadanía, el dominio del idioma inglés y poseer una casa tienen un efecto positivo.

## Idioma

La inhabilidad de hablar el idioma principal del país de residencia puede ser un obstáculo al compromiso cívico. De acuerdo con un estudio del Pew Hispanic Center (*Centro Hispano Pew*), los inmigrantes latinos tienden más a dominar el español, pero menos a poder hablar inglés. La habilidad en el inglés y su uso, no obstante, se vuelve más prevalente en las últimas generaciones. La Gráfica 16 ilustra esta tendencia. Entre todos los latinos, hay una división entre los que cuyo idioma dominante es español y los bilingües (38%), y los que hablan inglés principalmente (24%).

Debido a que el dominio del idioma está seccionado por generaciones, los números son varían considerablemente. Los latinos de la primera generación tienen casi doblemente más propensión a ser hispano-dominantes, en lugar de bilingües (del 61% al 33%), y diez veces más propensos a ser hispano-dominantes, en lugar de anglo-dominantes (6%). Los números para las últimas generaciones de latinos son muy diferentes. Es más común que la segunda generación de latinos sea bilingüe (53%), y la tercera generación de latinos es más común que sea anglo-dominantes.<sup>19</sup>

**Gráfica 16. Diferencias generacionales entre latinos en el uso del idioma**



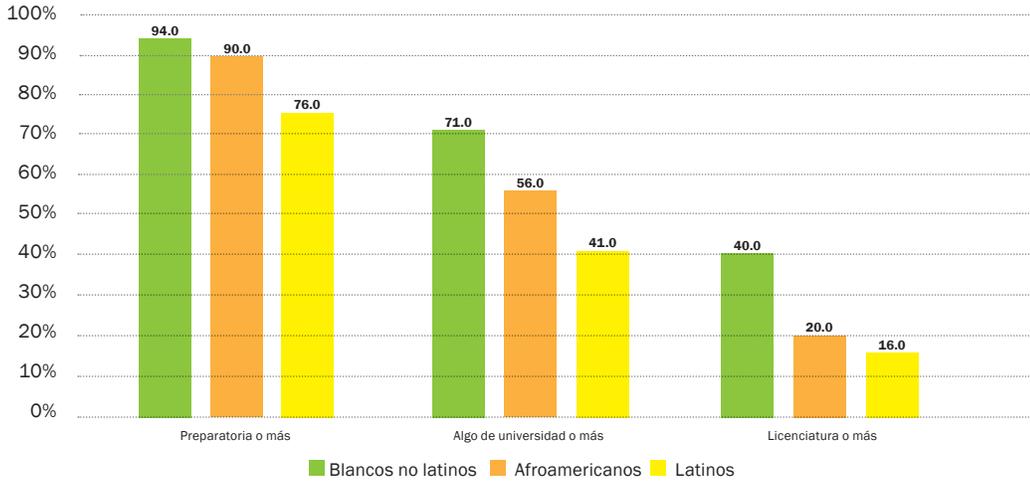
Los inmigrantes latinos están rezagados comparados con las recientes generaciones en uso del inglés y la habilidad de hablarlo. Esto puede ser considerado como un impedimento para ampliar el compromiso cívico, mucho más allá de los límites de las pequeñas comunidades únicamente latinas. La habilidad de hablar inglés provee acceso a oportunidades del compromiso cívico como votar, membresías en un grupo, liderazgo en los grupos y voluntariado.

## Educación

La educación desempeña un papel clave en el compromiso cívico y la democracia. Sin importar la etnia, aquellos que son más educados tienden a participar más en las actividades cívicas y sociales. Un número de factores conectados a la educación contribuye a este supuesto. La educación generalmente lleva a un mejor estatus económico. Ello, a su vez, facilita el interés y la habilidad de ser cívicamente activo. Aquellos con menos educación tienden a tener restricciones económicas, haciendo que el compromiso cívico sea más desafiante.

Una revisión al logro educacional para adultos entre 25 y 29 años muestra que los latinos tienen los niveles de éxito académico más bajos de cualquier grupo en los EEUU. Como se puede observar en la Gráfica 17, los latinos van rezagados en el logro educativo –desde el bachillerato hasta la universidad, en comparación con otros grupos. De hecho, solamente 16% de los latinos logra obtener una licenciatura o algún grado mayor.<sup>20</sup>

**Gráfica 17. Logro educativo por raza y origen latino (adultos entre 25 y 29 años)**



Fuente: Banco de datos Child Trends. [www.childtrends.org](http://www.childtrends.org)

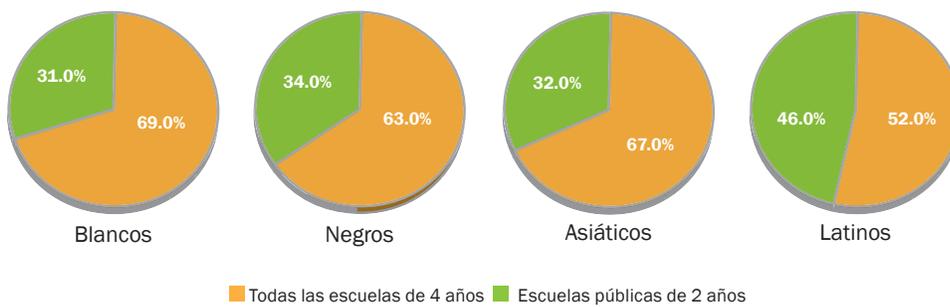
Reducir el índice de deserción escolar en bachillerato se mantiene como un factor importante que afecta el logro educativo entre los latinos. La deserción en bachillerato es de 14% entre los latinos, comparado con 8% para la comunidad afroamericana y 4% para la comunidad blanca no-hispana.<sup>21</sup> Mejorar el logro educativo latino incrementaría también el compromiso cívico.

El futuro para la educación entre los latinos se ve prometedor. El número de hispanos graduados del bachillerato continúa mejorando. En 1993, la tasa de deserción de latinos era de 33%. Hoy, ese número es de 14%. En general, las cifras de deserción nacional de bachillerato son menores que las del año pasado, debido en gran parte al incremento del número de latinos graduados.

También, más que nunca, los latinos se inscriben a la universidad. De acuerdo con la Oficina de Censo, el número de estudiantes hispanos inscritos en universidad se ha incrementado constantemente desde 2009. La universidad comunitaria en particular puede proveer un punto de acceso viable para incrementar el logro educativo latino. De acuerdo con una encuesta reciente de Pew, casi 46% de los latinos inscritos en la universidad asiste a una escuela pública de dos años. La gráfica de abajo muestra que los latinos forman la cifra más alta de registro en escuelas públicas de dos años para cualquier grupo racial o étnico; su tasa de registro en escuelas de 4 años de duración es la más baja entre todos los grupos étnicos.<sup>22</sup>

Los latinos también representan 22% de los estudiantes de universidades comunitarias; un incremento de 9 puntos porcentuales desde el 2000.<sup>23</sup>

**Gráfica 18. Registro en universidades de 2 y 4 años por raza/etnia**

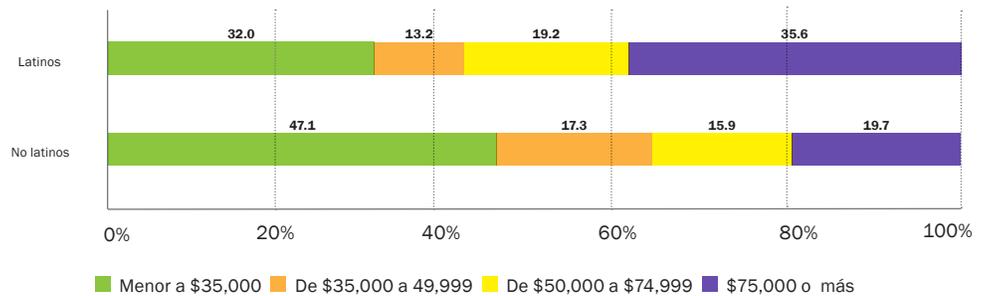


\*Las cifras de Pew se calcularon basadas en datos del National Center for Education Statistics [Centro Nacional para Estadísticas Educativas]. Debido al redondeo u otras diferencias pequeñas en los cálculos, los números pueden no ser exactos.

## Ingreso y sueldo

Los sueldos también son un componente muy importante de la salud cívica latina. Al igual que la educación, los sueldos están conectados a un número de medidas correlacionadas como habilidad del idioma y estatus de ciudadanía. Un obstáculo probable para el compromiso cívico latino es que los latinos en promedio ganan significativamente menos que los demás grupos. Los datos de un censo reciente muestran que casi la mitad (47.1%) de los hogares latinos gana menos de \$35,000 USD, comparados con sólo 32% de los hogares no-hispanos. Del otro lado del panorama, 35.6% de los hogares no-hispanos gana \$75,000 USD o más, comparados con 19.7% de los hogares latinos (véase Gráfica 19).

**Gráfica 19. Categoría de ingresos en hogares (latinos y no latinos)**



Fuente: Oficina de Censo de los EEUU, Current Population Survey (2012)

Los cálculos muestran que un promedio de los hogares latinos ganan poco menos que \$50,000 USD, mientras que un promedio de los demás hogares gana poco más que \$65,000 USD.

Los desafíos económicos para los latinos también vienen en forma de bajos sueldos por horas, comparados con los del resto de la población. Los latinos ganan alrededor de \$13 dólares por hora comparado con los blancos no-hispanos que ganan alrededor de \$20 dólares la hora. Además de los sueldos bajos, los latinos también tienen una alta tasa de desempleo (6.6%), comparado con el promedio nacional de 5.3%.<sup>25</sup>

## Estatus de ciudadanía

Los latinos naturalizados representan 17.3% de la población latina. Esto se compara con el 30.1% de los latinos que son inmigrantes no naturalizados. Al estudiar este grupo, no es claro si obtener su estatus de ciudadanía incrementa ampliamente su participación cívica. Sólo cuando se combina la ciudadanía con otros factores—como el dominio del inglés—aparece una clara y positiva correlación. Por ejemplo, ocho de cada diez latinos que son ciudadanos y están registrados para votar hablan primordialmente el inglés.<sup>26</sup> En contraste, solamente cerca de 2 de cada diez de los ciudadanos latinos dominantes del español están registrados para votar.

Está claro, sin embargo, que existen barreras para obtener la ciudadanía entre los latinos. Casi un tercio de los inmigrantes latinos no naturalizados (30%) cita al idioma u otros impedimentos personales como los principales factores que les impiden obtener la ciudadanía. Cerca del otro tercio de inmigrantes latinos (30%) establece que no están interesados o no han intentado naturalizarse. 21% de la gente se refiere a la inestabilidad financiera como un obstáculo significativo para la naturalización.<sup>27</sup>

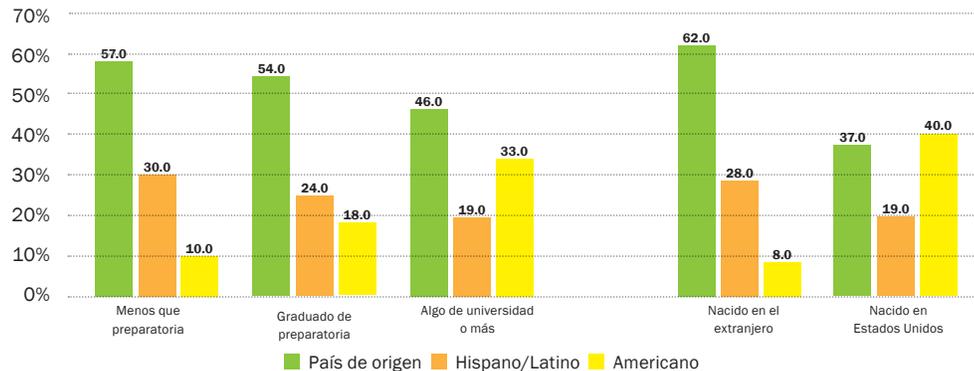
## La etiqueta “latino”

La denominación de “latino” no es universalmente aceptada. El término es una etiqueta socialmente construida y creada por medio de una ley promulgada por el Congreso de Estados Unidos en 1976. La ley requería que las agencias del gobierno federal recolectaran información acerca de los residentes americanos de origen o descendencia hispana. Bajo las directivas de la Office of Management and Budget (Oficina de Administración y Presupuesto, OMB, por sus siglas en inglés), los individuos de países de habla hispana son el único grupo que puede autoclasificarse por etnia (hispanos o latinos).<sup>28</sup> Todos los grupos restantes (ejemplo, los blancos, afroamericanos y asiáticos) son clasificados por raza.

Solamente 29% de los latinos cree que los latinos en los Estados Unidos comparten una cultura común. 69% dice que los latinos en EEUU comparten muchas culturas diferentes.<sup>29</sup> Por supuesto, cómo se describen los latinos a sí mismos es influenciado por el número de factores como la educación o el estatus de nacido en el extranjero o nativo en el país. La Gráfica 20 muestra una clara relación de altos niveles de educación y origen en los latinos que se identifican como americanos más que con una denominación diferente.

En la mayoría de los indicadores (exceptuando a los nativos), los latinos tienden a identificarse más por el país de origen que por cualquier otra etiqueta. Por ejemplo, más de la mitad de los latinos (51%) prefiere ser identificada por su país de origen, mientras que menos de un cuarto (24%) se identifica como raza individual (“hispano” o “latino”).<sup>30</sup>

**Gráfica 20. Cómo se identifican los latinos usualmente\***



Fuente: Pew Research Center, <http://www.pewhispanic.org/2012/04/04/ii-identity-pan-ethnicity-and-race/>

La elección de denominación de latinos está también influenciada por el uso del idioma y el estatus de generación. 48% de los latinos que habla inglés prefiere ser llamado americano. Esto se compara con 30% que habla español. El 48% de aquellos de la tercera generación o más recientes se ve a sí mismo como americano, comparado con 34% de aquellos que son de la segunda generación.<sup>31</sup>

Los nacidos en el extranjero, los de habla hispana y los latinos que pertenecen a generaciones pasadas son menos propensos a usar la etiqueta de americano.

\*El estudio utilizado para esta discusión (conducido por el Centro de Investigación Pew en 2012) estuvo basado en las respuestas de la pregunta de elección forzosa “¿qué término usas para describirte a ti mismo con mayor frecuencia?”

**51%**

de los Latinos prefiere ser identificado por su país de origen.

## VIENDO HACIA ADELANTE: *El futuro de la salud cívica latina*

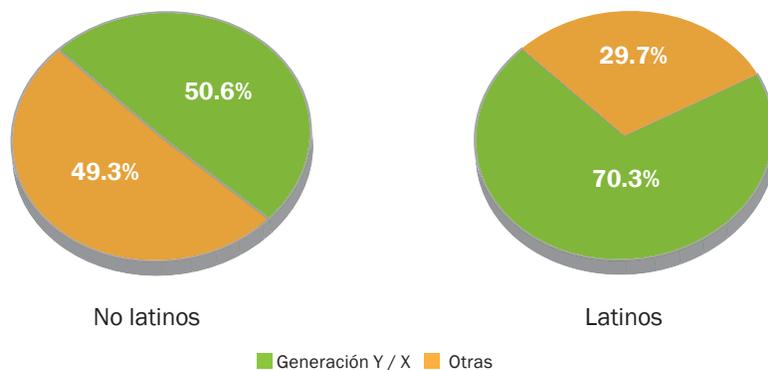
Las características de la población latina, junto a las barreras institucionales que se pueden identificar, ayudan a proveer una imagen más clara del estado actual de la salud cívica latina; sin embargo, los latinos están muy lejos de ser una comunidad estancada. Más bien, son el grupo demográfico que más rápidamente ha cambiado en el país. Los cambios que se llevan a cabo, junto a nuevas oportunidades para la participación, ayudarán a definir (o redefinir) los prospectos de compromisos cívicos más grandes entre los latinos. Algunos de estos cambios y oportunidades se discuten a continuación.

### El gigante dormido se está despertando

Los latinos están encabezando el cambio demográfico en Estados Unidos; son el grupo creciente más grande y rápido en EEUU. En las últimas cuatro décadas, el tamaño de la población de latinos en EEUU ha ido de 4.7% en 1970 a 17.1% en 2013. Se espera que la población latina se duplique para el 2050, creciendo hasta 109 millones.<sup>32</sup>

Como se muestra en la Gráfica 21, 70.3% de la población latina se compone de miembros de la Generación X (aquellos nacidos desde 1965 hasta 1980) y los *Millennials* (aquellos nacidos en 1981 o después). En comparación, la Generación X y los *Millennials* forman 50.6% de la población no latina. La distribución de edad de los latinos y los demás grupos es increíblemente diferente. Entre la población de latinos, 37.9% es de la generación de los millenials, comparado con 25.9% por los demás grupos. Entre los latinos viviendo en los Estados Unidos, siete de cada diez tienen menos de 50 años, mientras que sólo cinco de cada diez de personas no-hispanas caen dentro de esta categoría de edad.

**Gráfica 21. Los latinos son más jóvenes que el resto de la población**



Source: US Census Bureau, 2012 Current Population Survey

Una gran parte del incremento de la juventud latina se debe al incremento general de la población de los latinos como nativo-latinos, que representan 48.4% de la población latina. Mucho más, 93% de los latinos de 18 años o menores son ciudadanos de EEUU.<sup>33</sup> Cada mes, más de 73,000 latinos cumple 18 años.

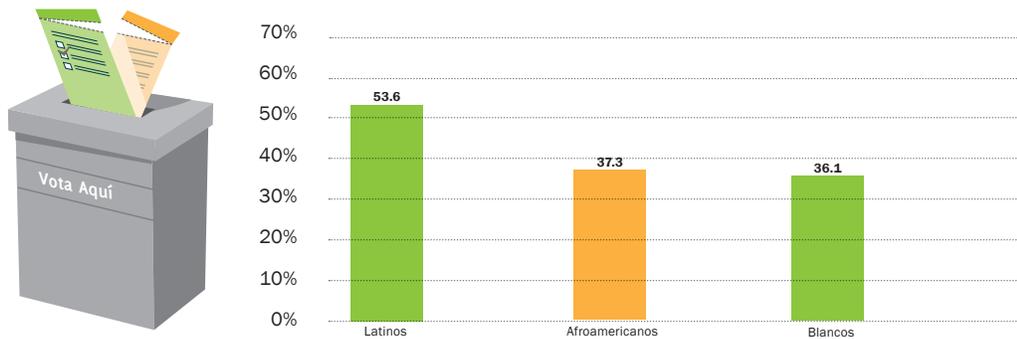
## Juventud latina: ¿esperanza para un compromiso cívico mayor?<sup>34</sup>

Entre el 2004 y el 2008, los latinos entre los 18 y 24 años elegibles para votar se incrementaron de 33% al 39% y, en 2008, uno de cada siete votantes latinos entraba en ese rango de edad. La juventud latina representa una mayor parte de la población futura en la nación y de sus electores. Para la elección de 2012, aproximadamente 2.4 millones más de latinos nacidos en EEUU tenían 18 o más años, comparado con las elecciones del 2008. Un estimado de 800 mil latinos cumple la edad de 18 cada año, cifra que se incrementará en las décadas venideras. Este crecimiento podría añadir 16 millones de votantes para el 2030.<sup>35</sup>

Tradicionalmente, gente más joven tiende a rezagarse comparado con grupos de más edad en muchas medidas de compromiso cívico. Por ejemplo, tanto las personas no-hispanas y los latinos *Millennials*, típicamente votan entre el 10 y 20 por ciento menos que otros grupos, respectivamente; sin embargo, en 2008, la juventud latina entre 18 a 24 años votó con la cifra más alta para un grupo de esa edad (30%) desde 1972.<sup>36</sup>

La participación electoral fue en promedio más baja en 2012 que en el 2008. 36.9% de la juventud latina acudió a votar ese año. Aunque esta cifra fue más baja que en el 2008, el voto en 2012 fue 7.5% más que en 2000. Aunque la tasa de voto joven latino está detrás de los grupos blancos y afroamericanos, el incremento total de 2000-2012 es prometedor. La mayoría de la población latina está concentrada en los rangos de edad más jóvenes. En 2012, 53.6% de los jóvenes votantes latinos emitió su voto por primera vez, comparado con 36.1% de la juventud caucásica y 37.3% de la afroamericana, que fueron votantes primerizos.<sup>37</sup>

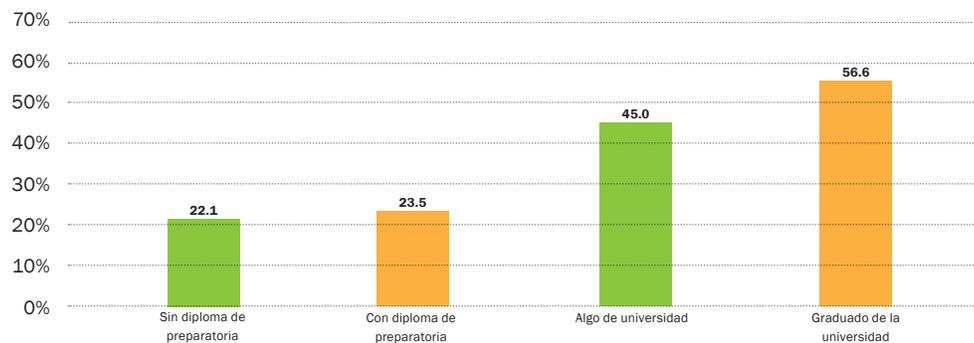
**Gráfica 22. Juventud que votó por primera vez en 2012 para la elección presidencial**



Fuente: Oficina de Censo de los EEUU. Current Population Survey, Suplemento de Votaciones 2012

Como con toda la juventud (y los demás votantes), los niveles de los resultados en votos de los jóvenes latinos están significativamente influenciados por la educación. La Gráfica 23 ilustra espacios vacíos en la votación entre jóvenes latinos (entre los 18 y 24 años) basados en el éxito educacional, como se evidenció para el Suplemento Electoral (Voting Supplement) de la CPS en el 2012.

**Gráfica 23. Resultado de votantes jóvenes latinos por logro educacional**



Fuente: Oficina de Censo de los EEUU. Current Population Survey, Suplemento de Votaciones 2012

Existe un severo vacío en el resultado de votaciones entre los latinos con o sin diploma de bachillerato. La tasa de votación de la juventud latina con diploma de bachiller es 2.5 veces mayor que quienes no lo tienen. Los niveles más altos de educación también hacen la diferencia. Seis de cada 10 jóvenes latinos con algo de educación universitaria acuden a votar, comparados con los cuatro de cada diez latinos que únicamente cuentan con un diploma de bachillerato.<sup>38</sup>

En la elección del 2012, los jóvenes latinos también demostraron niveles de incremento en la participación de todos los tipos de actividad política. De acuerdo con un estudio del 2012 hecho por John Rogowski, Claudia Sandoval y Cathy Cohen, casi 10% de los jóvenes latinos portaba un anuncio político, alguna propaganda o insignia, 7.7% de los jóvenes latinos hizo una contribución política y 7.1% contactó a un representante público.<sup>39</sup> Estas cifras de participación política para los latinos son comparables a las de jóvenes blancos. Los números indican que la juventud latina fue políticamente activa en las elecciones presidenciales pasadas y muestra señales positivas para el compromiso político en el futuro.

Los *Millennials* (tanto latinos como otros) están rezagados en algunas formas no políticas de compromiso cívico, como platicar con vecinos, ayudarlos y participar en asociaciones cívicas; no obstante, en estas medidas, ambos grupos de *Millennials* mantienen cifras similares o más altas que los que no son *Millennials*.

Primeramente, los *Millennials* tienden a tener confianza alta en las escuelas públicas y en las corporaciones de la misma índole. La información de la CPS muestra que más de ocho de cada diez *Millennials* dicen tener algo de o mucha confianza en las escuelas públicas. Para los *Millennials* latinos, este número es más alto que para cualquier otro grupo latino. En comparación, los *Millennials* que no son hispanos están rezagados comparados con los de la Generación X, pero sólo ligeramente (85.1% versus 86.9%).

Con respecto a la confianza en las corporaciones, dos tercios de los *Millennials* que no son hispanos dicen tener algo o mucha confianza en las entidades, mientras que 57% de los latinos *Millennials* expresa un sentimiento similar. Mientras que los *Millennials* que no son hispanos están detrás de los de la generación X en este nivel de confianza, los *Millennials* latinos son los que más confían en las corporaciones. Este nivel de confianza lo comparten con la denominada “Generación silenciosa” (aquellos nacidos entre 1931 y 1945).

Una medida importante y potencialmente característica del compromiso cívico para los latinos es el uso del Internet. Mientras el uso en general del Internet por latinos (medido como el uso ocasional de Internet para recibir o mandar correos electrónicos) aún está rezagado en comparación con los blancos no-hispanos (de 78% a 87%), el vacío se ha cerrado significativamente desde 2009 cuando la diferencia era de dieciséis puntos porcentuales.<sup>40</sup> El incremento en el uso de la tecnología entre los latinos ha sido en parte dirigido por latinos nacidos en el extranjero y latinos dominantes del español. Esto es importante ya que el uso de la tecnología puede ayudar a demoler las barreras hacia la participación y al compromiso que prevalecen más entre este segmento de la comunidad latina.

La adopción de la tecnología, sin embargo, es un fenómeno que ocurre principalmente entre los jóvenes, y el caso no es diferente para los latinos. Casi la totalidad de latinos entre los 18 y 29 años (93%) dice que usa el Internet al menos ocasionalmente, mientras que solamente un tercio (33%) de aquellos de 65 años o mayores hacen lo mismo.<sup>41</sup> En particular, el Internet ha sido cada vez más una herramienta significativa para el compromiso político entre los *Millennials*.

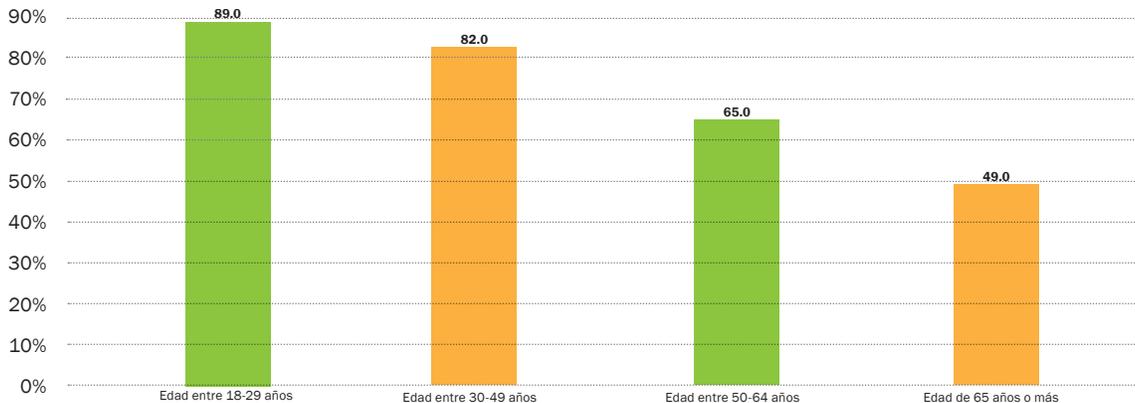
De acuerdo con la CPS, los *Millennials* tienden más que otros grupos a expresar opiniones públicas por medio de las redes sociales. Casi un cuarto de los *Millennials* latinos (24.2%) y un tercio de los *Millennials* que no son hispanos (32.9%) dice usar el Internet para expresar opiniones públicas en cualquier frecuencia. Comparativamente, 31% de los personas no-hispanos quienes pertenecen a la Generación X y 18.9% de los latinos del mismo grupo usan el Internet para expresar una opinión pública. Un reporte del 2013 del Centro de Investigación Pew encontró que los *Millennials* latinos también usan el Internet para adentrarse en otras formas de actividad política. Por ejemplo, 13.4% de los latinos usó Internet para registrarse por correo electrónico en las campañas de los candidatos; 26% de la juventud latina vio material en línea y el 11.8% circuló material político en línea.<sup>42</sup> Estas cifras de actividades políticas por Internet entre los *Millennials* latinos son comparables con las cifras de los *Millennials* blancos.



## Juventud latina y redes sociales

Más allá del uso de Internet, el compromiso cívico potencial para los jóvenes latinos puede girar más en las redes sociales. En la era de Facebook, Twitter e Instagram, usar redes sociales como herramienta de vínculo y participación es más fácil que antes. La ilustración de abajo acerca del uso de redes sociales revela que casi nueve de cada diez *Millennials* que usan Internet tienden a relacionarse por medio de las redes sociales. La tasa para los *Millennials* es de 7 puntos porcentuales más alta que la de los jóvenes de la Generación X, y 23 puntos más alta que la de los *baby boomers*.<sup>43</sup>

**Gráfica 24. Uso por edad de los sitios de redes sociales**



Fuente: Pew Research Center, 2014. "Social Networking Fact Sheet."

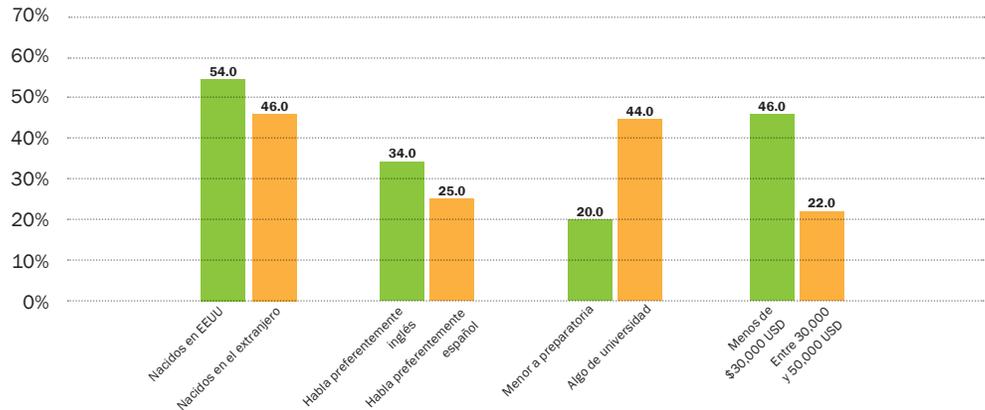
Como la imagen de arriba muestra, los *Millennials*, en particular, están fuertemente conectados por medio de las redes sociales y esto lleva a un compromiso mucho más grande. De acuerdo con la Harvard Public Opinion Poll (Encuesta de Opinión Pública de Harvard, HPOP) de gente joven, la participación de los *Millennials* con y en redes sociales está fuertemente relacionada a los altos niveles de compromiso político, específicamente, a cifras más grandes de registro y participación de los votantes. La HPOP muestra que 73% de los *Millennials* con tres o más cuentas en redes sociales se registraron para votar, comparados con el 50% de aquellos sin cuentas en estas redes. También, sólo un tercio de los *Millennials* (33%) con tres o más cuentas en las redes sociales no votó en las elecciones del 2012, mientras que 42% de aquellos sin cuentas decidieron no votar.<sup>44</sup>

Los *Millennials* latinos no están lejos de los demás *Millennials* en el uso de redes sociales. Más de ocho de cada diez latinos (84%), entre los 18 y 29 años que usan Internet también usan las redes sociales. Sobre todo, los usuarios latinos de Internet acceden a los sitios de las redes sociales con tasas más altas (80%) que las de los blancos no-hispanos (70%) y los afroamericanos (75%).<sup>45</sup> Es una buena señal para los latinos, y en particular para su demografía joven, que este grupo está al frente de esta forma emergente de compromiso cívico.

Como con cualquier otra forma de compromiso cívico, el uso de redes sociales difiere en los subgrupos latinos que usan Internet. Los latinos nativos que usan Internet son más asiduos a usar las redes sociales que los usuarios latinos extranjeros. Siete de cada diez latinos nacidos en EE.UU. (73%) dicen que usan las redes sociales, comparados con los seis de cada diez latinos no nacidos en el país (63%). Los latinos que usan el inglés como primera lengua (76%) tienden más a usar las redes sociales que los latinos bilingües (67%) o latinos hispano-dominantes (61%). El poderoso papel que desempeña la educación para el compromiso cívico de los latinos se observa también en el uso de las redes sociales. Alrededor de la mitad de los latinos que no terminaron la preparatoria (54%) usa las redes sociales, comparado con los casi tres cuartos de quienes tienen un diploma de preparatoria (73%) y a aquellos con experiencia universitaria (73%).<sup>46</sup>

Los usuarios latinos de las redes sociales tienen una identidad bastante discernible. Normalmente nacieron en los Estados Unidos; hablan más inglés que español, y comúnmente tienen experiencia universitaria. La única característica que es atípica a esta forma de compromiso es que los latinos con bajo ingreso (que usan Internet) suelen ser los que más usan las redes sociales comparados con los latinos de alto ingreso. Más de 40% de los latinos que gana menos de \$30,000 dólares usa las redes. En contraste, sólo 20% de los latinos que ganan entre \$30,000 y \$40,000 dólares, y 27% de los que gana \$50,000 dólares o más usa las redes sociales. Véase el gráfico 25 en la siguiente página.

**Gráfica 25. Características de los usuarios latinos de redes sociales**



Fuente: Pew Research Center, 2013. "72% of Online Adults are Social Networking Site Users."

Que los latinos con ingreso bajo actualmente se involucran en las redes sociales en tasas muy altas podría ser una oportunidad verdadera para tener acercamiento con más latinos mediante esta vía. Como se comentó previamente, los latinos tienden a ganar menos dinero que el resto de la población. La falta de ingresos está consistentemente unida a los bajos niveles de compromiso cívico; sin embargo, los medios pueden ser capaces de trascender los niveles de ingresos, al menos hasta cierto grado.

Una cuestión que acentúa más esta oportunidad es la creciente portabilidad de las redes sociales. Cada vez más estadounidenses usan teléfonos inteligentes, y los latinos actualmente poseen teléfonos un poco más por encima de los blancos no-hispanos (49% y 46%, respectivamente).<sup>48</sup> Los teléfonos facilitan el uso de las redes sociales y hacen este tipo de interacción más instantánea que antes. Los latinos han aceptado esta actividad y medio más que otros grupos. Casi la mitad de los latinos (49%) que posee teléfonos inteligentes usa también los sitios de redes sociales en sus aparatos electrónicos. Comparativamente, 48% de los afroamericanos y 36% de los blancos no-hispanos usan los sitios de redes sociales en sus aparatos móviles.<sup>49</sup>

El creciente uso del Internet, aparatos móviles y redes sociales entre los latinos abre nuevas oportunidades para el compromiso cívico que estaban menos disponibles con anterioridad a esta comunidad. En particular, los investigadores han discutido que las redes sociales pueden volverse un vehículo importante para atraer el voto latino, puesto que métodos más convencionales han sido históricamente menos exitosos.<sup>50</sup> Adicionalmente, las redes sociales no están solamente limitadas a las discusiones políticas, y, en efecto, pueden estimular otras formas de participación política y social.

Un reciente estudio de Pew menciona que a menudo se asume que quienes entablan discusiones políticas en redes sociales son distintos de los que forman parte de otras actividades. No obstante, éste no es el caso. Por ejemplo, 63% de los usuarios de redes sociales ha estado envuelto en alguna forma de actividad política, como asistir a una asamblea política o trabajar con otros para resolver problemas de la comunidad. Esta tasa es más alta que el promedio nacional de 48% para estos tipos de participación. Otro 53% de los usuarios de redes sociales tiende a enviar cartas a los oficiales de gobierno o firmar peticiones, comparado con el promedio nacional de 39%. Además, 83% de los usuarios de estos sitios se involucra en otras formas de participación de política social. El uso de las redes sociales parece ser un catalizador para el compromiso cívico. Dado que los latinos forman la parte más grande de los usuarios de redes sociales demográficamente, es una señal positiva y un mapa potencial de las entidades regionales, estatales y nacionales que pueden interactuar de manera más eficiente con la comunidad latina.<sup>51</sup>

## CONCLUSIÓN Y PASOS SIGUIENTES PARA LA INVESTIGACIÓN

---

Una ley más clara para la salud cívica de los latinos se ve más prometedora que nunca. Los latinos son el grupo más grande y en rápido crecimiento de los EEUU. Tan sólo estas condiciones ya implican un panorama positivo. Más allá de números de registro, varias características importantes están ayudando a los latinos a mitigar los obstáculos de la participación. En particular, más latinos son ahora nativos y no extranjeros, un gran porcentaje de los latinos habla inglés o es bilingüe y, de la misma manera, los latinos están obteniendo mucha más educación.

---

Una ley más clara para la salud cívica de los latinos se ve más prometedora que nunca. Los latinos son el grupo más grande y en rápido crecimiento de los EEUU. Tan sólo estas condiciones ya implican un panorama positivo. Más allá de números de registro, varias características importantes están ayudando a los latinos a mitigar los obstáculos de la participación. En particular, más latinos son ahora nativos y no extranjeros, un gran porcentaje de los latinos habla inglés o es bilingüe y, de la misma manera, los latinos están obteniendo mucha más educación.

El gran número de latinos jóvenes como porcentaje de la población latina total es también un fenómeno importante para mejorar los niveles de compromiso cívico. Alrededor de 73,000 latinos nativos cumplen 18 años cada mes y más de estos latinos están participando en el proceso político por primera vez.<sup>52</sup> Adicionalmente, los jóvenes latinos están cerca de cerrar la brecha en otras formas de compromiso cívico. Estos niveles de compromiso están, en parte, llenos de revolución tecnológica. El Internet y las redes sociales se han convertido en un medio creciente para el compromiso cívico y es algo que los latinos han aceptado más que otros grupos.

Mientras la población latina se expande, la sociedad estadounidense se formará en gran parte según qué tan bien los latinos se incorporen a la sociedad. Los latinos aún enfrentan muchos obstáculos que deberían atender compañeros, grupos y organizaciones; sin embargo, estas entidades no deberían simplemente enfocarse en las formas tradicionales de compromiso, sino que también deberían aceptar nuevas oportunidades de la participación y medidas no tradicionales de involucramiento.

Actualmente vivimos en un mundo donde las barreras tradicionales son menos limitantes al compromiso. Aquellos que se interesan en la participación latina deberían pensar en estos términos. Los latinos tienen una oportunidad de redefinir el compromiso cívico y de ser potencialmente el grupo líder que construya y forme a la sociedad para el futuro.

### Siguientes pasos para la investigación

---

- **Conducir investigaciones enfocadas en los latinos a nivel regional y estatal en las comunidades para entender mejor las diferencias regionales.**
- **Escudriñar más en la vida cívica de los latinos Millennials para mejorar el entendimiento de este sector demográfico clave.**
- **Explorar caminos alternativos de compromiso cívico, como las universidades públicas, el voluntariado informal y los canales de comunicación alternativos.**

## NOTAS FINALES

- 1 Pew Research Center. "Hispanic population reaches record 55 million, but growth has cooled". 2014. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/06/25/u-s-hispanic-population-growth-surge-cools>
- 2 <http://www.childtrends.org/?indicators=educational-attainment>
- 3 Pew Hispanic Center/Kaiser Family Foundation. The 2004 National Survey Of Latinos: Politics and Civic Participation. 2004. <http://www.pewhispanic.org/2004/07/22/pew-hispanic-centerkaiser-family-foundation-2004-national-survey-of-latinos/3/>
- 4 Pew Research Center. 2013 "72% of Americans are Social Networking Site Users."
- 5 US Census Bureau: Current Population Survey (October 2014); Pew Research Center 2014. "US High School Rate Reaches Record Low, Driven by Improvements among Hispanics, Blacks."
- 6 El número no alcanza más de 100% porque no incluye a aquellos que son nativos, sino que nacieron fuera de padres estadounidenses (3.3%).
- 7 Estos números representan un estimado de más de cinco años (2006-2010) de la Encuesta en la Comunidad Estadunidense, calculada por la Oficina de Censo de EEUU.
- 8 National Commission on Voting Rights. 2014. "Voting Landscape: State-by-State Profiles."
- 9 National Association of Latino Elected Officials. "Early Results Demonstrate Electoral Clout of Latino Voters."
- 10 Matt A. Barreto. 2005. "Latino Immigrants at the Polls: Foreign-born Voter Turnout in the 2002 Election. Political Research Quarterly; Adrian D. Pantoja, Ricardo Ramirez, and Gary M. Segura. 2001. "Citizens By Choice, Voters by Necessity: Patterns in Political Mobilization by Naturalized Latinos. Political Research Quarterly.
- 11 Pew Hispanic Center. 2012. "'An Awakened Giant: The Hispanic Electorate is Likely to Double by 2030."
- 12 Pew Hispanic Center. 2013. "Inside the 2012 Latino Electorate."
- 13 National Association of Latino Elected Officials. "Early Results Demonstrate Electoral Clout of Latino Voters."
- 14 Michaelson, Melissa. 2014. "How to Get Out the Latino Vote: Evidence from Field Experiments." Latino Decisions, August; Mobilizing Inclusion. 2012 Yale University press
- 15 La medida en la interacción con los vecinos es "de algunas veces a la semana o más" o "menos de unas cuantas veces por mes".
- 16 National Hispanic Media Coalition via data provided by Nielson Media.
- 17 Véase Robert Putnam Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community para encontrar argumentos contra el Internet como fuerza de compromiso cívico y, de igual manera, ver a Jason Gainous y Kevin Wagner en Tweeting to Power para ver argumentos en favor del internet y las redes sociales como herramienta para el compromiso cívico.
- 18 Pew Research Center (2013). "Civic Engagement in the Digital Age."
- 19 Pew Hispanic Study. 2012. "When Labels Don't Fit: Hispanics and their Views of Identity."
- 20 Tendencias infantiles del banco de datos. [www.Childtrends.org](http://www.Childtrends.org)
- 21 US Census Bureau: Current Population Survey (October 2014); Pew Research Center 2014. "US High School Rate Reaches Record Low, Driven by Improvements among Hispanics, Blacks."
- 22 Pew Research Center 2014. "Hispanics to Benefit from Obama's Community College Plan."
- 23 Ibid.
- 24 The State of Working America, analysis of Current Population Survey Outgoing Rotation Group Microdata. Economic Policy Institute 2012
- 25 Bureau of Labor Statistics. Labor Force Statistics from the Current Population Survey. June 2015 Seasonally Adjusted. <http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000>
- 26 Pew Hispanic Center/Kaiser Family Foundation. The 2004 National Survey Of Latinos: Politics and Civic Participation. 2004. <http://www.pewhispanic.org/2004/07/22/pew-hispanic-centerkaiser-family-foundation-2004-national-survey-of-latinos/3/>
- 27 Pew Hispanic Center, 2012 Survey of Latinos
- 28 Pew Hispanic Research Hispanic Trends Project. 2012. "When Labels Don't Fit: Hispanics and Their Views of Identity."
- 29 Ibid.
- 30 Ibid.
- 31 Ibid.
- 32 Pew Research Center. 2014. "With fewer new arrivals, Census lowers Hispanic population projections". <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/12/16/with-fewer-new-arrivals-census-lowers-hispanic-population-projections-2/>
- 33 Barreto, Matt and Gary M. Segura. 2014. Latino America. New York: Public Affairs.
- 34 Esta sección examina los tres diferentes grupos de gente joven, comprimiendo aquellos que estan entre los 18 y 32 años, dependiendo de la fuente de información a la que se refiere.
- 35 Ibid.
- 36 Ibid
- 37 Peter Levine. 2012. The Commission on Civic Youth Voting and Civic Knowledge Youth Post-Election Survey
- 38 Black Youth Project Research. Black and Latino Youth: The Future of American Politics Memo Series <http://research.blackyouthproject.com/black-youth-and-the-future-of-american-politics/>
- 39 Ibid.
- 40 Pew Research Center 2013. "Closing the Digital Divide: Latinos and Technology Adoption."
- 41 Ibid.
- 42 Black Youth Project Research. Black and Latino Youth: The Future of American Politics Memo Series <http://research.blackyouthproject.com/black-youth-and-the-future-of-american-politics/>
- 43 Pew Research Center. 2014. "Social Networking Fact Sheet."
- 44 Emily Wang. 2013. "Youth Political Engagement in the Era of Social Media."
- 45 Pew Research Center. 2013. "72% of Online Adults are Social Networking Site Users."
- 46 Ibid.
- 47 Ibid.
- 48 Pew Research Center. 2013. "Closing the Digital Divide: Latinos and Technology Adoption."
- 49 Pew Research Center. 2014. "Social Networking Fact Sheet."
- 50 Jason Gainous and Kevin Wagner. 2014. "Tweeting to Power: The Social Media Revolution in American Politics."
- 51 Pew Research Center. Civic Engagement in the Digital Age: Part 2: Political engagement on social networking sites. 2013. <http://www.pewinternet.org/2013/04/25/part-2-political-engagement-on-social-networking-sites/>
- 52 [http://issuu.com/nclr/docs/latinos\\_turning\\_18\\_factsheet/1?e=1871004/2139919](http://issuu.com/nclr/docs/latinos_turning_18_factsheet/1?e=1871004/2139919) and <http://www.pewhispanic.org/2012/11/14/an-awakened-giant-the-hispanic-electorate-is-likely-to-double-by-2030/>

## ÍNDICE DE SALUD CÍVICA DE LOS LATINOS: ACERCA DE LOS DATOS

La comunidad latina representa un recurso cívico fundamental para nuestra nación; sin embargo, se necesita hacer más para entender las conductas cívicas y las experiencias de este segmento creciente de la población. Con este reporte, la NCoC muestra las barreras y oportunidades involucradas en el incremento del compromiso cívico latino.

Nuestra investigación y análisis de los datos públicos en el compromiso cívico han encarado puntos positivos y oportunidades críticas para el compromiso cívico de los latinos. Dicho esto, ningún grupo de datos es perfecto. Algunas cosas que debe tomarse en cuenta son:

1. Mientras las preguntas cuestionadas en el Supplement on Volunteering, and Civic Engagement [Suplemento del Voluntariado y Compromiso Cívico] ofrecen la información pública más extensa disponible en la participación cívica en los Estados Unidos, están limitadas en alcance y relatividad cultural. Esta información no mide componentes del compromiso cívico que puedan ser significativos para varias culturas latinas (tales como asistir a instituciones religiosas, proveer servicios profesionales a miembros de familias y amigos, o enviar remesas).

2. Las respuestas a la CPS se obtienen en persona y por medio de entrevistas telefónicas. El Departamento de Censo provee servicios de intérpretes para participantes que no hablen inglés de manera fluida.

3. US Census Current Population Survey [Censo de la Población Actual, o CPS por sus siglas en inglés no incluye inmigrantes indocumentados, así que este reporte no incluye el análisis de sus conductas y actividades cívicas. Según los datos del 2014, hay un estimado de 11.3 millones de inmigrantes no autorizados viviendo en Estados Unidos.<sup>i</sup> En 2012, alrededor de 81% de la población de inmigrantes indocumentados provenía de países latinoamericanos.<sup>ii</sup>

La CPS ofrece un panorama de conductas cívicas que contribuyen a la construcción de nuestra democracia. Estos indicadores sirven como referencia para la participación a través del tiempo y la población, y ofrecen una visión desde adentro acerca de cómo las comunidades latinas pueden estar mejor incorporadas en las actividades cívicas. Reconocemos, sin embargo, que la CPS tiene límites, algunos de los cuales se enlistan arriba. La NCoC apoya los esfuerzos continuos para obtener el compromiso de los latinos de manera tan completa como sea posible. La población de latinos es la demografía joven más rápidamente creciente en el país. Su participación cívica es crucial para la fuerza de nuestras comunidades y democracia. Esperamos que este reporte aumente la necesidad de más participación de los latinos, la expansión en la recolección de datos e investigaciones adicionales.

i. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/07/22/unauthorized-immigrant-population-stable-for-half-a-decade/>

ii. [http://www.huffingtonpost.com/2013/04/23/politico-immigrants-latino\\_n\\_3142061.html](http://www.huffingtonpost.com/2013/04/23/politico-immigrants-latino_n_3142061.html)



## ALGUNAS RECOMENDACIONES

La NCoC motiva a nuestros socios a considerar cómo los datos de salud cívica pueden reportar el diálogo y la acción en sus comunidades, y a tomar una perspectiva basada en evidencias ayudando a nuestras comunidades y al progreso del país. Mientras motivamos a nuestros socios a considerar y ofrecer recomendaciones específicas y llamados a la acción en nuestros reportes, no estamos involucrados en modelar estas recomendaciones. Las opiniones y recomendaciones expresadas por nuestros socios no reflejan necesariamente a aquellas de la NCoC.

Este reporte debería ser un motor de inicio de conversación. Los datos e ideas presentados aquí crean tantas preguntas, al mismo tiempo que responden otras. Conminamos a las entidades gubernamentales, a los grupos comunitarios, la gente de negocios, a los líderes de cualquier tipo y a ciudadanos a tomar este reporte como un primer paso hacia la construcción de salud cívica más sólida para los latinos.

## TECHNICAL NOTE

A menos que se haya mencionado de otra manera, los hallazgos presentados en este Reporte están basados en el análisis de CIRCLE de la CPS del Censo. Cualquier error encontrado es de nuestra entera responsabilidad. Los cálculos del voluntariado son registros del September Volunteering Supplement (Suplemento de Voluntariado de septiembre) de la CPS, en 2013, los datos de la votación y registro vienen de la CPS de noviembre de votaciones y registro del 2012, y todos los otros indicadores de compromiso cívico, tales como la discusión de información política y conexiones con los vecinos, vienen del Suplemento de Compromiso Cívico de la CPS del 2013. El censo hace dos preguntas acerca de la raza y etnia de las personas. El origen hispano es considerado algo étnico, no racial. Por lo tanto, en el análisis de la información que involucran datos del censo, incluimos a individuos que reportaron que se consideran a sí mismos como “hispanos”, sin importar el grupo racial con el que se identificaban. En otras palabras, incluimos en este reporte un grupo étnico auto-identificado de múltiples orígenes raciales. Llamamos a este grupo “latinos”. Los términos “latino” e “hispano” son usados indistintamente por la Oficina de Censo de los Estados Unidos y por otras encuestas y trabajos académicos. Empleamos los términos indistintamente en este reporte, donde sea pertinente para propósitos de referencia.



Usando una muestra de probabilidad seleccionada con alrededor de 60,000 hogares habitados sacados de unidades de muestreo basadas geográficamente, la CPS recolecta información mensual del empleo y de las características demográficas en la nación. Dependiendo de cual suplemento de la CPS usado, el único año en que el tamaño de la muestra de la CPS para los latinos que se incluyó en este reporte fue de 3,539 por Suplemento del Compromiso Cívico, 10,374 en Suplemento de Voluntariado y 7,812 en Suplemento de Votaciones (para la de Votaciones, la muestra incluye a ciudadanos americanos únicamente). Todos los cálculos se vieron según las cantidades ponderadas de la población por la Oficina de Censo. Para todos los cálculos de los indicadores de salud cívica, usamos ponderaciones computadas específicas para cada suplemento. Estas ponderaciones de compromiso cívico cuentan con un margen de error debido a las preguntas sin responder.

El censo CPS administra tres diferentes encuestas de las cuales los indicadores cívicos para este reporte ya están delimitados. El Suplemento de Voluntariado de Septiembre incluye preguntas acerca del voluntariado (la frecuencia y el tipo de trabajo voluntario), involucramiento comunitario y contribución de caridad, los cuales son administrados cada año. El de Compromiso Cívico incluye preguntas acerca del compromiso político (por ejemplo, discusión política y votaciones en las elecciones locales), conexión social (por ejemplo, favores a los vecinos, verse con los amigos). El Suplemento de Compromiso Cívico se administró anualmente entre 2008 y 2011, y de nuevo en 2013. Las estadísticas acerca de la participación del votante en las elecciones nacionales vienen del suplemento de Votaciones y Registración, el cual se administra los años pares. Los cálculos acerca de las votaciones en las elecciones nacionales están basados en los ciudadanos.

En concordancia con la práctica de cobertura implementada por el CNCS, incluimos personas que tienen 16 años y mayores para calcular las aproximaciones del suplemento de voluntariados (por ejemplo, el voluntariado, trabajar con vecinos para reparar algo o dar caridad) y de 18 años y mayores para los suplementos de compromiso cívico y votación (todos los otros indicadores del censo que se refieren al compromiso cívico). Cuando calculamos las aproximaciones por subgrupos, generalmente usamos el mismo corte de edades, con una excepción del logro educativo, en cuyo caso usamos un estimado de 25 años.

Todas las encuestas, incluyendo las federales, son sujetas a error de muestreo. El margen de error está influenciado por múltiples factores incluyendo el tamaño de la muestra, el tamaño estimado, el tamaño de la población y otros parámetros. Por lo tanto, no reportamos un margen de error por medio de los indicadores. Dicho esto, los enormes tamaños de las muestras en este reporte (3,539 para el grupo más pequeño) significan que el margen de error es bastante pequeño, dentro de uno o dos puntos porcentuales; sin embargo, cualquier análisis que divida la muestra en grupos más pequeños (género y educación, por ejemplo) tendrá muestras más pequeñas y por eso el margen de error aumentará.

# ÍNDICE DE LA SALUD CÍVICA

## Alianzas a Nivel Estatal y Local

La NCoC inició el Índice de Salud Cívica de América en 2006 para medir el nivel de compromiso cívico y salud de nuestra democracia. En 2009, la NCoC se incorporó a la Ley de Servicio en América de Edward M. Kennedy y dirigida a expandir la evaluación de salud cívica en sociedad con la Corporation for National and Community Service (Corporación para el Servicio Nacional y Comunitario) y a la Oficina de Censo de los Estados Unidos.

La NCoC ahora trabaja con aliados en más de 30 comunidades en toda la nación para usar información cívica y dirigir e inspirar un diálogo público acerca del futuro de la ciudadanía en Estados Unidos y para conducir estrategias cívicas sustentables.

## ESTADOS

### Alabama

University of Alabama  
David Mathews Center for Civic Life  
Auburn University

### Arizona

Center for the Future of Arizona

### California

California Forward  
Center for Civic Education  
Center for Individual and Institutional Renewal  
Davenport Institute

### Colorado

Metropolitan State University of Denver  
The Civic Canopy  
Denver Metro Chamber Leadership  
Campus Compact of Mountain West  
History Colorado  
Institute on Common Good

### Connecticut

Everyday Democracy  
Secretary of the State of Connecticut

### Distrito de Columbia

ServeDC

### Florida

Florida Joint Center for Citizenship  
Bob Graham Center for Public Service  
Lou Frey Institute of Politics and Government

### Georgia

GeorgiaForward  
Carl Vinson Institute of Government,  
The University of Georgia  
Georgia Family Connection Partnership

### Illinois

McCormick Foundation

### Indiana

Center on Congress at Indiana University  
Indiana Bar Foundation  
Indiana Supreme Court  
Indiana University Northwest  
IU Center for Civic Literacy

### Kentucky

Commonwealth of Kentucky,  
Secretary of State's Office  
Institute for Citizenship  
& Social Responsibility,  
Western Kentucky University  
Kentucky Advocates for Civic Education  
McConnell Center, University of Louisville

### Maryland

Mannakee Circle Group  
Center for Civic Education  
Common Cause-Maryland  
Maryland Civic Literacy Commission

### Massachusetts

Harvard Institute of Politics

### Michigan

Michigan Nonprofit Association  
Michigan Campus Compact  
Michigan Community Service Commission  
Volunteer Centers of Michigan  
Council of Michigan Foundations

### Minnesota

Center for Democracy and Citizenship

### Missouri

Missouri State University  
Park University  
Saint Louis University  
University of Missouri Kansas City  
University of Missouri Saint Louis  
Washington University

### Nebraska

Nebraskans for Civic Reform

### Nueva Hampshire

Carsey Institute  
Campus Compact of New Hampshire  
University System of New Hampshire  
New Hampshire College & University Council

### Nueva York

Siena College Research Institute  
New York State Commission on National and Community Service

### Carolina del Norte

Institute for Emerging Issues

### Ohio

Miami University Hamilton Center for Civic Engagement

### Oklahoma

University of Central Oklahoma  
Oklahoma Campus Compact

### Pennsylvania

Center for Democratic Deliberation  
National Constitution Center

### Carolina del Sur

University of South Carolina Upstate

### Texas

The Annette Strauss Institute for Civic Life,  
University of Texas at Austin

### Virginia

Center for the Constitution at James  
Madison's Montpelier  
Colonial Williamsburg Foundation

## ISSUE SPECIFIC

### Latinos Civic Health Index

Carnegie Corporation

### Veterans Civic Health Index

Got Your 6

### Millennials Civic Health Index

Mobilize.org

Harvard Institute of Politics

CIRCLE

### Economic Health

Knight Foundation

Corporation for National & Community Service (CNCS)

CIRCLE

## CIUDADES

---

### **Atlanta**

Community Foundation of Greater Atlanta

### **Chicago**

McCormick Foundation

### **Kansas City & Saint Louis**

Missouri State University

Park University

Saint Louis University

University of Missouri Kansas City

University of Missouri Saint Louis

Washington University

### **Miami**

Florida Joint Center for Citizenship

John S. and James L. Knight Foundation

Miami Foundation

### **Pittsburgh**

University of Pittsburgh

Carnegie Mellon University

### **Seattle**

Seattle City Club

Boeing Company

Seattle Foundation

### **Twin Cities**

Center for Democracy and Citizenship

Citizens League

John S. and James L. Knight Foundation

## GRUPO DE ASESORES DE SALUD CÍVICA

---

### **John Bridgeland**

CEO, Civic Enterprises

Chairman, Board of Advisors, National

Conference on Citizenship

Former Assistant to the President of the

United States & Director, Domestic Policy

Council & US Freedom Corps

### **Kristen Cambell**

Former Chief Program Officer,

National Conference on Citizenship

### **Jeff Coates**

Research and Evaluation Director,

National Conference on Citizenship

### **Lattie Coor**

Chairman & CEO, Center for the Future of

Arizona

### **Nathan Dietz**

Senior Research Associate, The Urban

Institute

### **Doug Dobson**

Executive Director, Florida Joint Center for

Citizenship

### **Jennifer Domagal-Goldman**

National Manager, American Democracy

Project

### **Diane Douglas**

Executive Director, Seattle CityClub

### **Paula Ellis**

Former Vice President, Strategic Initiatives,

John S. and James L. Knight Foundation

### **William Galston**

Senior Fellow, Brookings Institution

Former Deputy Assistant to the President

of the United States for Domestic Policy

### **Hon. Bob Graham**

Former Senator of Florida

Former Governor of Florida

### **Robert Grimm, Jr.**

Director of the Center for Philanthropy

and Nonprofit Leadership,

University of Maryland

### **Shawn Healy**

Resident Scholar, McCormick Foundation

### **Kei Kawashima-Ginsberg**

Director, Center for Information and

Research on Civic Learning and

Engagement (CIRCLE) at the Jonathan M.

Tisch College of Citizenship and Public

Service at Tufts University

### **Peter Levine**

Director, Center for Information and

Research on Civic Learning and

Engagement (CIRCLE) at the Jonathan M.

Tisch College of Citizenship and Public

Service at Tufts University

### **Mark Hugo Lopez**

Director of Hispanic Research, Pew

Research Center

### **Ted McConnell**

Executive Director, Campaign for the Civic

Mission of Schools

### **Martha McCoy**

President, Everyday Democracy

### **Kenneth Prewitt**

Former Director of the United States

Census Bureau

Carnegie Professor of Public Affairs and

the Vice-President for Global Centers at

Columbia University

### **Robert Putnam**

Peter and Isabel Malkin Professor of Public

Policy, Kennedy School of Government at

Harvard University

Founder, Saguaro Seminar

Author of *Bowling Alone: The Collapse and*

*Revival of American Community*

### **Stella M. Rouse**

Director, Center for American Politics and

Citizenship

### **Shirley Sagawa**

Chief Service Officer, National Conference

on Citizenship

Co-founder, Sagawa/Jospin, LLP.

### **Thomas Sander**

Executive Director, the Saguaro Seminar,

Harvard University

### **David B. Smith**

Chief of Programs and Strategy,

National Center for Service and

Innovative Leadership

Founder, Mobilize.org

### **Drew Steijles**

Assistant Vice President for Student

Engagement and Leadership and Director

Office of Community Engagement, College

of William & Mary

### **Michael Stout**

Associate Professor of Sociology,

Missouri State University

### **Kristi Tate**

Partnership Development Director,

National Conference on Citizenship

### **Michael Weiser**

Chairman, National Conference on

Citizenship

### **Iilr Zherka**

Executive Director, National Conference on

Citizenship



**Tufts**  
UNIVERSITY

Jonathan M. Tisch  
College of Citizenship  
and Public Service



**National Conference on Citizenship**  
*Connecting People. Strengthening Our Country.*

Datos hechos posible gracias a:

Corporation for  
**NATIONAL &  
COMMUNITY  
SERVICE** 